

# Allerød

2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021

SAMLET PLACERING	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	15	25	15	60	24	35	64	41	65	43	46	59

## PLACERING I 10 KATEGORIER

1. OVERORDNET ERHVERVSVENLIGHED	52
2. INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT	7
3. ARBEJDSKRAFT	21
4. UDDANNELSE	59
5. KOMMUNAL SAGSBEHANDLING	86
6. GRØN UDVIKLING	68
7. BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER	60
8. DIGITALE RAMMER	81
9. SKATTER, GEBYRER OG ERHVERVSAREALER	68
10. INFORMATION OG DIALOG MED KOMMUNEN	57

I Allerød kommune har **61** virksomheder svaret på undersøgelsen.

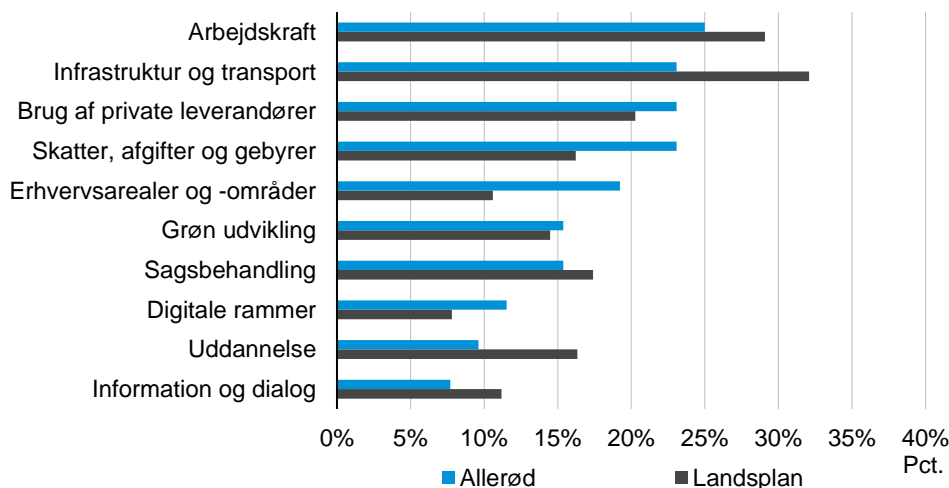
Besvarelsene repræsenterer minimum **847** arbejdspladser i kommunen (enkelte virksomheder har dog ikke angivet antal medarbejdere, og antallet er derfor reelt højere).

Se alle resultater under [di.dk/le](https://di.dk/le) og læs mere om metoden bagerst i arket.

### Kontaktinfo:

Chefkonsulent Morten Müller Larsen  
DI Hovedstaden  
Mail: [mlla@di.dk](mailto:mlla@di.dk)  
Tlf. 33773009

## VIRKSOMHEDERNE MENER, KOMMUNEN ISÆR BØR PRIORITERE...



Den procentvise fordeling af svar på spørgsmålet: "Hvad bør kommunen prioritere højest, hvis den skal styrke virksomhedernes vækstmuligheder fremadrettet?"

Virksomhederne er blevet bedt om at angive to prioriteter.

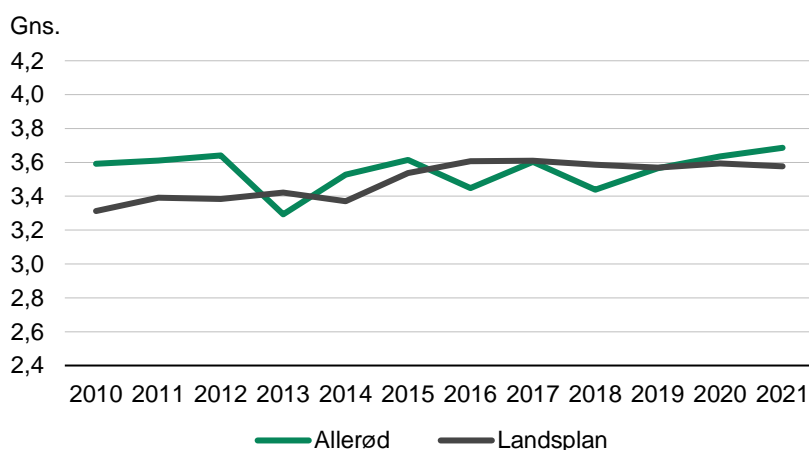


## KATEGORI 1: OVERORDNET ERHVERVSVENLIGHED

Det er vigtigt, at kommunerne overordnet har en høj erhvervsvenlighed på tværs af områder og emner, for samlet at sikre virksomhederne de bedst mulige lokale vækstvilkår.

	VÆRDI		PLACERING	
	2020	2021	2020	2021
<b>OVERORDNET ERHVERVSVENLIGHED</b>				<b>52</b>
<b>SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER</b>				
Overordnet erhvervsvenlighed	3,63	3,69	43	32
Anbefaling af kommunen	3,66	3,59	-	68

### UDVIKLING I OVERORDNET VURDERING AF ERHVERVSVENLIGHED

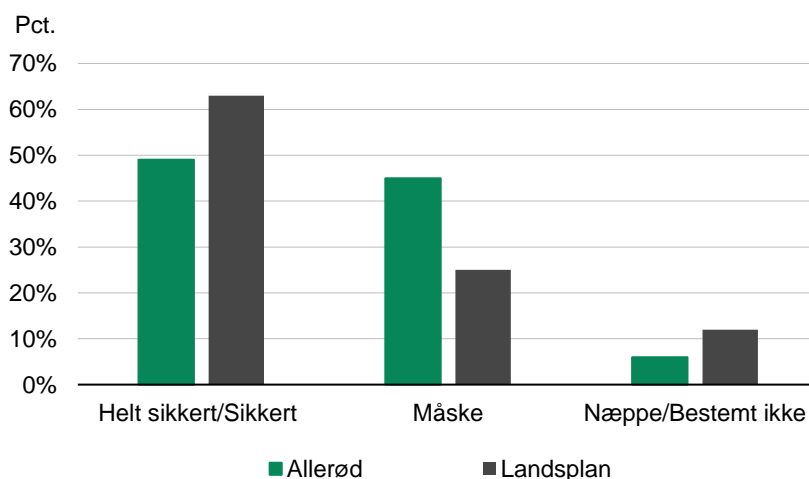


Figuren viser udviklingen i virksomhedernes overordnede tilfredshed med erhvervsvenligheden i kommunen og på landsplan.

Skalaen går fra 1-5 med 5 som højeste score.

Kilde: Lokal Erhvervsvenlighed 2010-2021.

### VIL VIRKSOMHEDERNE ANBEFALE ANDRE AT ETABLERE SIG I KOMMUNEN?



Den procentvise fordeling af svar på spørgsmålet:

"Vil du anbefale andre virksomheder at etablere sig i kommunen?"

Kilde: Lokal Erhvervsvenlighed 2021.



## KATEGORI 2: INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT

Hvis virksomhederne skal fastholde deres konkurrenceevne, er det afgørende, at varer, kunder og medarbejdere kan komme fra A til B. Derfor er virksomhederne afhængige af et godt lokalt vejnet og en velfungerende kollektiv trafik.

	VÆRDI		PLACERING	
	2020	2021	2020	2021
<b>INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT</b>				<b>7</b>
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Nettoindpendling*	-	9,31	-	18
Nettoindpendling, ændring over tre år*	-	-1,07	-	68
Køreplanstimer pr. indbygger	1,11	1,13	24	24
Køreplanstimer pr. indbygger, ændring over tre år	-0,21	0,05	72	15
Udgifter i 1.000 kr. til det kommunale vejnet (i de sidste tre år) pr. indbygger	1,55	1,44	24	33
Udgifter i 1.000 kr. til det kommunale vejnet (i de sidste tre år) pr. indbygger, ændring over tre år	0,07	-0,27	34	75
<b>SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER</b>				
Det kommunale vejnet (lokale veje, men ikke motorveje og lign.)	4,00	3,88	4	7
Medarbejderes mulighed for at benytte kollektiv transport for at komme på arbejde	3,36	3,22	19	30

\*Indikatoren angiver forskellen mellem antal personer med arbejdssted i kommunen samt bopæl i en anden kommune og antal personer med bopæl i kommunen samt arbejdssted i anden kommune i pct. af personer med arbejdssted i kommunen.



## KATEGORI 3: ARBEJDSKRAFT

Adgangen til kvalificeret arbejdskraft er afgørende for virksomhedernes muligheder for vækst og udvikling.

	VÆRDI		PLACERING	
	2020	2021	2020	2021
<b>ARBEJDSKRAFT</b>				<b>21</b>
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Antal fuldtidsbeskæftigede pr. 1.000 indb. i alderen 16-64 år (ekskl. offentlig administration, undervisning og sundhed)	-	566,27	-	10
Antal fuldtidsbeskæftigede pr. 1.000 indb. i alderen 16-64 år, ændring over tre år (ekskl. offentlig administration, undervisning og sundhed)	-	-9,01	-	79
Forskel i forhold til forventet erhvervsfrekvens for 16-64 årige (på baggrund af indbyggersammensætning)	5,01	4,55	3	5
Ranking i Beskæftigelsesministeriets benchmarkmodel fra juni 2021	-	-	41	60
Ranking af forskel i forventet og faktisk andel på førtidspension på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning	-	-	4	4
<b>SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER</b>				
Kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft	3,34	3,33	57	43
Jobcentrenes samarbejde med virksomhederne	3,47	3,52	54	36



## KATEGORI 4: UDDANNELSE

Det er vigtigt, at de fremtidige lokale medarbejdere får de rette uddannelsesmæssige kompetencer, som virksomhederne efterspørger. De unge skal motiveres til at uddanne sig bl.a. gennem kendskab til virksomhederne.

	VÆRDI		PLACERING	
	2020	2021	2020	2021
<b>UDDANNELSE</b>	<b>73</b>			
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Karakterer ved folkeskolens afgangseksamen i forhold til baggrund*	0,20	0,20	10	10
Andel 25-64-årige med en uddannelse efter grundskolen	90,48	91,03	5	5
Andel 25-64-årige med en uddannelse efter grundskolen, ændring over tre år	0,73	1,01	82	81
Andel af elever, der søger ind på en erhvervsuddannelse direkte efter 9. og 10. klasse	8,42	11,38	-	86
Andel af elever, der søger ind på en erhvervsuddannelse direkte efter 9. og 10. klasse, ændring over tre år	-	2,69	-	17
	<b>SVAR</b>		<b>POINT</b>	
<b>SPØRGSMÅL TIL KOMMUNALDIREKTØRER</b>				
Kommunens arbejde med at understøtte samarbejdet mellem det lokale erhvervsliv og folkeskolerne**	-	A,B	-	21
Kommunens politik i forhold til at sende udskolingselever i erhvervspraktik***	-	C	-	21

\*På grund af ændringer på baggrund af corona i folkeskolens afgangseksamen i 2020 er der ikke udgivet tal for 2020. Tallene er derfor fra 2019.

\*\*Svarmuligheder:

- A: "Der er én eller flere personer, der er ansvarlige for koordinering, etablering og varetagelse af samarbejde mellem skole og erhvervsliv"

- B: "Skolerne anvender digital portal eller platform til at skabe kontakt mellem skole og erhvervsliv"

- C: "Systematisk skole-virksomhedssamarbejde i form af f.eks. adoption, længerevarende og fast aftale mellem klasser og virksomheder"

- D: "Samarbejder med Åben Skole-aktører"

- E: "Vi understøtter ikke Skole-virksomhedssamarbejde"

Kommunerne har haft mulighed for at angive flere svar til dette spørgsmål

\*\*\*Svarmuligheder:

- A: "Ja"

- B: "Nej, men den er snart på vej"

- C: "Nej, men vi anbefaler skolerne at benytte erhvervspraktik"

- D: "Nej, det har vi ikke"



## KATEGORI 5: KOMMUNAL SAGSBEHANDLING

Når virksomheden henvender sig til kommunen og skal have behandlet en sag, er det vigtigt med en hurtig, effektiv og kompetent sagsbehandling.

	VÆRDI		PLACERING	
	2020	2021	2020	2021
<b>KOMMUNAL SAGSBEHANDLING</b>				<b>86</b>
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Sagsbehandlingstider for byggesager*	-	117,46	-	86
Sagsbehandlingstider for byggesager, ændring over tre år*	-	50,66	-	75
Sagsbehandlingstider for miljøsager**	-	-	-	-
Andel af afsluttede sygedagpengeforløb af under to måneders varighed	82,10	87,70	83	79
Andel af afsluttede sygedagpengeforløb af under to måneders varighed, ændring over tre år	0,93	5,85	26	19
<b>SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER</b>				
Kompetent og effektiv sagsbehandling i forbindelse med byggesager	3,06	2,04	60	92
Kompetent og effektiv sagsbehandling af din virksomheds miljøforhold	-	-	-	-
Kompetent og effektiv sagsbehandling af sygedagpengesager	3,74	3,72	44	39

\*Dækker over sagsbehandlingstiden for industri- og lagerbygninger, erhvervsetagebyggeri og boligetagebyggeri i forhold til servicemål, hvor der vægtes efter antallet af byggesager for de tre typer. Indikatoren kan derfor ikke sammenlignes med indikatoren for sagsbehandlingstider for byggesager i 2020.

\*\*Indikatoren er et vægtet gennemsnit af miljøsagers sagsbehandlingstid i forhold til servicemål over årrækken 2018-2020, og kan derfor ikke sammenlignes med 2020. Miljøsager omfatter sager, der behandles efter miljøbeskyttelsesloven. Kommuner, der ikke har behandlet miljøsager i perioden, indgår ikke i rangeringen.



## KATEGORI 6: GRØN UDVIKLING

Erhvervslivet fremstiller og udvikler nødvendige løsninger til den grønne omstilling. Derfor er det helt centralt, at indsatsen for den grønne omstilling går hånd i hånd med bestræbelserne om at skabe vækst og arbejdspladser blandt andet gennem dialog og partnerskaber samt kommunens målsætninger for den grønne omstilling.

	VÆRDI		PLACERING	
	2020	2021	2020	2021
<b>GRØN UDVIKLING</b>				<b>68</b>
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Andel af affald, der bliver genanvendt	-	70,43	-	47
Andel af affald, der bliver genanvendt, ændring over tre år	-	-3,64	-	69
Andel af kommunale bygninger, der har energimærke D-G	-	78,77	-	78
<b>SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER</b>				
Bæredygtige og grønne udbud og indkøb	-	3,28	-	45
Kommunale initiativer, der bidrager til bæredygtig omstilling i virksomheder	-	3,18	-	31
	<b>SVAR</b>		<b>POINT</b>	
<b>SPØRGSMÅL TIL KOMMUNALDIREKTØRER</b>				
Klimaplan med konkrete mål for reduktion af CO <sub>2</sub> -udledning*	-	C	-	21
Kommunens indsats i forhold til klimatilpasning**	-	A	-	1

\*Svarmuligheder:

- A: Kommunen skal være CO<sub>2</sub>-neutral før 2030
- B: Kommunen skal være CO<sub>2</sub>-neutral i 2030
- C: Hvis kommunen har tilsluttet sig DK2020 og/eller har en målsætning om reduktion i 2030, men ikke CO<sub>2</sub>-neutralitet
- D: Hvis kommunen ikke har en klimaplan med konkrete mål for deres CO<sub>2</sub>-udledning eller tilsluttet sig DK2020

\*\*Svarmuligheder:

- A: "Ja, der er fokus på klimatilpasning i kommunen og iværksat en masse initiativer"
- B: "Ja, vi har fokus på området og iværksat enkelte initiativer"
- C: "Ja, vi har fokus på området, men har endnu ikke iværksat konkrete initiativer"
- D: "Nej, vi vurderer ikke, at vi er udsat i et omfang, der gør det relevant"



## KATEGORI 7: BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER

En attraktiv erhvervskommune er åben for at lade private leverandører byde på kommunale opgaver, hvilket kan være med til at sikre øget effektivitet og højne kvaliteten. Når private virksomheder udfører opgaver for kommunen, er det vigtigt med en god udbudsproces.

	VÆRDI		PLACERING	
	2020	2021	2020	2021
<b>BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER</b>				<b>60</b>
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Konkurrenceudsættelse af Byudvikling	47,40	42,50	31	42
Konkurrenceudsættelse af Byudvikling, ændring over tre år	-10,50	-16,80	80	93
Konkurrenceudsættelse af Trafik og infrastruktur	67,60	72,40	30	17
Konkurrenceudsættelse af Trafik og infrastruktur, ændring over tre år	5,20	10,70	30	8
Konkurrenceudsættelse af Undervisning og kultur	27,30	32,30	38	23
Konkurrenceudsættelse af Undervisning og kultur, ændring over tre år	2,80	1,90	21	35
Konkurrenceudsættelse af Sundhed	16,30	18,30	37	17
Konkurrenceudsættelse af Sundhed, ændring over tre år	0,50	0,80	36	30
Konkurrenceudsættelse af Sociale opgaver	29,90	29,80	26	19
Konkurrenceudsættelse af Sociale opgaver, ændring over tre år	-2,20	-1,30	72	55
Konkurrenceudsættelse af Administration og it	20,80	21,30	51	46
Konkurrenceudsættelse af Administration og it, ændring over tre år	-11,10	-11,80	92	93
<b>SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER</b>				
Kommunens udbudsproces over for private leverandører (udbudsmateriale, tidsfrister og dialog)	2,89	2,78	60	66





## KATEGORI 8: DIGITALE RAMMER

Velfungerende digital infrastruktur og gode digitale kommunale løsninger er vigtige for virksomhedernes drift og vækst. Samtidig kan det styrke dialog og kontakt mellem virksomheder og kommunen gennem gnidningsfri og intuitive digitale kontaktflader.

	VÆRDI		PLACERING	
	2020	2021	2020	2021
<b>DIGITALE RAMMER</b>				<b>81</b>
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Bredbåndsdækning – andel som har adgang til min. 100/30 Mbit/s download/upload	83,98	89,14	68	80
Geografisk dækning med mobilt bredbånd på min. 30 Mbit/s download for min. én operatør	87,00	91,00	37	46
<b>SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER</b>				
Kommunens indsats for at sikre bredbånd og mobildækning - herunder 5G	3,14	3,13	74	77
Kommunens digitale erhvervsrettede services (f.eks. byggesagsbehandling, chatbots og information på kommunens hjemmeside)	-	3,16	-	73
	<b>SVAR</b>		<b>POINT</b>	
<b>SPØRGSMÅL TIL KOMMUNALDIREKTØRER</b>				
Kommunens brug af data, teknologi og digitalisering for at forbedre kommunens funktioner og services, eksempelvis ift. erhvervsservice, digital sundhed og digital læring?*	-	B	-	11
Hvor langt er din kommune med at etablere Smart City løsninger? **	-	B	-	11

\*Svarmuligheder:

- A: "Ja, vi gør aktivt brug af data, ny teknologi og digitalisering inden for en lang række områder"
- B: "Ja, vi gør aktivt brug af data, ny teknologi og digitalisering inden for enkelte områder"
- C: "Nej, men vi er på vej til at digitalisere flere services og ydelser"
- D: "Nej, men vi skal til at undersøge mulighederne"
- E: "Nej, det gør vi ikke på nuværende tidspunkt"

\*\*Svarmuligheder:

- A: "Vi har mange Smart City løsninger i drift"
- B: "Vi har en eller få Smart City løsninger i drift"
- C: "Vi har flere prototyper i gang"
- D: "Vi planlægger eller undersøger mulighederne"
- E: "Det er vi ikke i gang med"

## KATEGORI 9: SKATTER, GEBYRER OG ERHVERVSAREALER



Langt de fleste virksomheder har brug for plads – nogen mere end andre. Derfor er både de fysiske rammer og lokale skatter, afgifter og gebyrer vigtige parametre for virksomhedernes konkurrenceevne og er afgørende for virksomheders valg af kommune og udvidelsesmuligheder.

	VÆRDI		PLACERING	
	2020	2021	2020	2021
<b>SKATTER, GEBYRER OG ERHVERVSAREALER</b>				<b>59</b>
	VÆRDI		PLACERING	
<b>SKATTER OG GEBYRER</b>				
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Byggesagsgebyr (timepris)	961,00	976,00	-	92
Kommunal udskrivningsprocent	24,30	24,30	14	13
Grundskyldspromille	23,80	23,80	32	32
Dækningsafgiftspromille	9,00	9,00	76	76
<b>SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER</b>				
Kommunale erhvervsskatter, afgifter og gebyrer (f.eks. dækningsafgift og affalds- og byggesagsgebyrer)	2,95	2,94	73	70
	VÆRDI		PLACERING	
<b>ERHVERVSAREALER</b>				
<b>STATISTISKE INDIKATORER</b>				
Erhvervsbygningsareal i pct. af samlet bygningsmasse	21,00	20,64	18	20
<b>SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER</b>				
Sikring af udbud af erhvervsgrunde med plads til udvikling	3,85	3,13	27	62
Hensyn til erhvervslivet i den lokale planlægning	3,46	3,24	44	56



## KATEGORI 10: INFORMATION OG DIALOG MED KOMMUNEN

En god dialog mellem erhvervslivet og kommunen kan være med til skabe forståelse for hinandens udfordringer og synspunkter og kan bidrage til at finde løsninger. Det er også vigtigt, at væsentlig information fra kommunen formidles hurtigt og klart, så virksomhederne får relevante oplysninger om f.eks. planlagte bygge- og anlægsprojekter, kommunal service og nye lokalplaner.

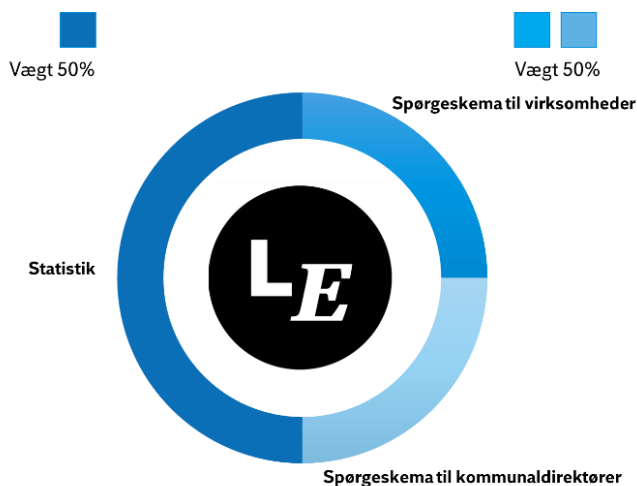
	VÆRDI		PLACERING	
	2020	2021	2020	2021
<b>INFORMATION OG DIALOG MED KOMMUNEN</b>				<b>57</b>
<b>SPØRGSMÅL TIL VIRKSOMHEDER</b>				
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere	3,29	3,19	64	56
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd	3,12	3,10	74	58
Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed	3,53	3,35	39	57

## Kort om metoden

I forbindelse med fusionen mellem Dansk Byggeri og DI har vi i år skabt en helt ny undersøgelse med udgangspunkt i DI og Dansk Byggeris tidligere undersøgelser af de kommunale erhvervsvilkår.

### Hvordan måles det samlede resultat?

- Der er ti kategorier i undersøgelsen. Alle kategorier vægter 1/10.
- I undersøgelsen indgår tre typer af indikatorer:
  - Virksomhedssvar
  - Svar fra kommunaldirektører
  - Statistiske indikatorer.
- I hver kategori vægter de statistiske indikatorer som udgangspunkt 50 pct., mens virksomhedssvar og svar fra kommunaldirektører tilsammen vægter 50 pct.
- Alle tre typer af indikatorer er dog ikke med i alle kategorier. Eksempelvis indeholder kategorien *Arbejds-kraft* kun statistiske indikatorer og spørgsmål til virksomheder, men ikke spørgsmål til kommunaldirektører. Her vægter statistiske indikatorer og virksomhedssvar hver 50 pct.



### Svar fra virksomheder

- 7.770 virksomheder har besvaret spørgeskemaet.
- Der er indsamlet mindst 30 svar i hver kommune med undtagelse af Dragør (24 svar).
- Fanø, Læsø, Langeland, Samsø og Ærø indgår ikke i undersøgelsen, da det ikke er muligt at indhente nok svar til at sikre et repræsentativt og validt resultat.

### Rangering eller point

- For alle de statistiske indikatorer samt i virksomhedssvarene rangeres kommunerne fra nummer 1 til 93.
- I forhold til svar fra kommunaldirektørerne tildeles kommunerne point, så de kommuner, der for et bestemt spørgsmål har angivet den bedste svarmulighed, får ét point, den næstbedste svarmulighed får 11 point, og derpå gives 21, 31 og 41 point.

Læs mere om metode og de enkelte indikatorer i metodenotatet, der kan findes her: [di.dk/le/om-undersogelsen](https://di.dk/le/om-undersogelsen).