

# HOVEDRAPPORT 2022



LOKAL  
ERHVERVSVENLIGHED





---

<b>INDLEDNING</b>	<b>3</b>
<b>OVERSIGTSTABEL</b>	<b>4</b>
<b>SAMLET PLACERING</b>	<b>6</b>
<b>OVERORDNET VURDERING AF ERHVERVSVENLIGHEDEN</b>	<b>7</b>
<b>INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT</b>	<b>8</b>
<b>ARBEJDSKRAFT</b>	<b>9</b>
<b>UDDANNELSE</b>	<b>10</b>
<b>SAGSBEHANDLING</b>	<b>11</b>
<b>GRØN UDVIKLING</b>	<b>12</b>
<b>BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER</b>	<b>13</b>
<b>DIGITALE RAMMER</b>	<b>14</b>
<b>SKATTER, GEBYRER OG ERHVERVSAREALER</b>	<b>15</b>
<b>INFORMATION OG DIALOG</b>	<b>16</b>



# INDLEDNING

## LOKAL ERHVERVSVENLIGHED 2022 – et værktøj til bedre dialog mellem kommuner og virksomheder

Hvis virksomhederne skal klare sig i den globale konkurrence og fortsætte med at skabe vækst og private arbejdspladser i Danmark, så er forholdene i virksomhedens hjemkommune af afgørende betydning. Hvordan er niveauet af skatter og afgifter? Er sagsbehandlingen hurtig, effektiv og kompetent? Er der adgang til kvalificeret arbejdskraft? Er kommunen positiv over for brug af private leverandører? Det er blot nogle af de lokale forhold, som kommunerne har indflydelse på, og som har stor betydning for virksomhederne. Samtidig er et lokalt erhvervsliv, der skaber arbejdspladser og dermed skattekroner i kommunekassen, en forudsætning for, at kommunerne kan tilbyde borgerne den bedste service. Virksomhederne og kommunerne har derfor en fælles interesse i, at det lokale erhvervsklima er bedst muligt.

Erhvervsvenligheden i kommunerne er resultatet af en lang række forhold, der alle har betydning for virksomhedernes vækst og udvikling. Nogle forhold er meget konkrete og lette at måle. Det gælder f.eks. størrelsen på de kommunale skatter og afgifter eller opgørelser over antallet af erhvervsbygninger i en kommune. Andre vilkår er mindre håndgribelige og sværere at måle. Det kan f.eks. være serviceniveauet hos de servicemindede lokalpolitikere, og hvordan de kommunale embedsfolk er i forhold til at imødekomme virksomhedernes ønsker og behov.

Lokal Erhvervsvenlighed 2022 er en landsdækkende undersøgelse, der evaluerer og sammenligner erhvervsvenligheden i landets kommuner. Alle kommuner, med undtagelse af Læsø, Fanø, Samsø, Langeland og Ærø, indgår i undersøgelsen. Vurderingen af kommunernes erhvervsvenlighed er baseret på en tilfredshedsundersøgelse blandt de lokale virksomheder samt en lang række statistiske parametre, der indikerer, hvordan det er at drive virksomhed i kommunen. I forhold til andre lignende analyser inddrages virksomhedernes vurdering af kommunernes indsats i undersøgelsen for at sikre, at også disse aspekter bliver kortlagt og gjort sammenlignelige kommunerne imellem.

Formålet med Lokal Erhvervsvenlighed handler ikke kun om at kortlægge, hvilke kommuner der har den bedste erhvervsvenlighed. Det overordnede formål er at kaste lys over, hvordan virksomhederne oplever, det er at drive virksomhed i de enkelte kommuner. Dermed er undersøgelsen med til at understøtte dialogen mellem kommunerne og virksomhederne - både om de overordnede og om de mere specifikke erhvervsvilkår i kommunerne.

### Sådan læses resultaterne fra Lokal Erhvervsvenlighed 2022

Oversigtstabellen på side 4 – 5 viser kommunernes placering både samlet set og inden for ti kategorier. I kategorierne er resultaterne fra spørgeskemaet til virksomhederne og de statistiske indikatorer kombineret, hvilket tilsammen giver en god indikation af, hvor godt kommunerne klarer sig på de forskellige områder. På de følgende sider fremgår kommunernes placeringer i de forskellige kategorier, rangeret fra bedste til laveste placering.

Som det ses, kommer Vejen Kommune ud med den bedste samlede placering, mens Morsø eksempelvis er den kommune, der opnår den bedste placering i kategorien Sagsbehandling og Brønderslev er den kommune, der opnår den bedste placering i kategorien Brug af private leverandører.

Kommunernes placering i de enkelte kategorier afhænger af den score/værdi, som de har fået på både spørgsmål til virksomheder og statistik. Som udgangspunkt vægter statistikdelen og spørgsmål hver især 50 pct. i hver kategori. Den endelige placering er beregnet ud fra det samlede gennemsnit, som er et gennemsnit af de ti kategorigennemsnit, hvor alle kategorier hver vægter en tiendedel. Kommunerne rangeres efter samlet gennemsnit fra 1 til 93, og kommunen, der har det laveste samlede gennemsnit, kåres som vinderen af Lokal Erhvervsvenlighed 2022.

📖 **Læs mere om Lokal Erhvervsvenlighed 2022 på [di.dk/le](https://di.dk/le)**

# OVERSIGTSTABEL

Kommunens samlede placering i Lokal Erhvervsvenlighed 2022 og kommunens placering inden for undersøgelsens kategorier. Tal i parentes viser placeringen i 2021.

	Side 6	Side 7	Side 8	Side 9	Side 10	Side 11	Side 12	Side 13	Side 14	Side 15	Side 16
	Samlet placering	Overordnet vurdering af erhvervsvenligheden	Infrastruktur og transport	Arbejds-kraft	Uddan-nelse	Sags-behandling	Grøn udvikling	Brug af private le-verandører	Digitale rammer	Skatter, gebyrer og erhvervsar-ealer	Information og dialog med kommunen
Albertslund	64 (63)	77	9	57	60	56	52	80	41	80	54
Allerød	79 (59)	70	19	46	67	92	87	86	79	70	69
Assens	16 (41)	16	84	21	32	47	22	23	17	12	12
Ballerup	21 (14)	14	11	13	78	32	49	22	15	45	26
Billund	10 (5)	10	48	11	7	41	48	20	10	4	16
Bornholm	89 (93)	87	43	61	81	86	85	88	86	89	76
Brøndby	59 (53)	66	15	49	83	66	58	60	21	65	64
Brønderslev	24 (32)	18	86	24	29	40	71	1	29	48	18
Dragør	90 (92)	90	87	68	55	77	88	77	84	84	93
Egedal	50 (50)	70	72	42	85	20	29	29	76	57	22
Esbjerg	15 (18)	9	2	23	47	16	11	54	18	29	23
Favrskov	26 (16)	36	42	5	37	46	32	49	30	35	25
Faxe	36 (70)	32	67	29	42	10	50	26	67	39	46
Fredensborg	83 (77)	83	34	77	54	52	80	81	89	79	74
Fredericia	38 (26)	39	28	59	11	59	36	66	9	38	57
Frederiksberg	73 (56)	69	17	54	63	93	54	83	38	81	81
Frederiks-havn	17 (33)	21	25	34	16	54	5	30	13	44	24
Frederiks-sund	87 (76)	64	69	89	87	80	89	73	93	56	70
Furesø	23 (51)	23	8	4	43	34	23	67	43	68	21
Faaborg-Midtfyn	60 (55)	47	89	85	9	70	61	53	73	27	59
Gentofte	54 (35)	44	1	63	41	87	72	64	25	78	66
Gladsaxe	27 (40)	28	24	19	31	44	16	61	16	52	41
Glostrup	71 (48)	75	5	82	80	42	82	76	40	46	85
Greve	61 (58)	42	20	40	86	57	73	72	45	54	76
Gribskov	92 (87)	89	88	87	77	85	93	47	91	88	78
Guldborgs-und	46 (57)	54	59	88	52	49	53	3	56	31	44
Haderslev	18 (29)	26	61	48	38	9	24	6	4	37	26
Halsnæs	76 (90)	76	78	91	82	28	78	57	82	92	35
Hedensted	4 (3)	4	54	2	23	19	35	7	2	1	9
Helsingør	84 (89)	78	21	81	68	79	91	41	87	90	63
Herlev	67 (68)	62	40	36	79	48	56	91	36	69	74
Herning	5 (12)	1	14	12	14	15	3	18	34	3	8
Hillerød	86 (65)	83	37	53	93	51	83	45	90	87	92
Hjørring	37 (46)	29	79	58	9	38	62	59	3	59	32
Holbæk	62 (60)	52	35	70	69	65	45	70	61	53	58
Holstebro	29 (31)	45	56	17	44	22	15	8	55	36	41
Horsens	28 (17)	30	41	20	25	76	46	36	18	19	32
Hvidovre	48 (42)	45	55	55	61	53	60	28	23	61	52
Høje-Taastrup	30 (20)	25	4	62	89	23	55	4	60	24	29
Hørsholm	80 (84)	73	46	43	50	74	92	68	80	91	73
Ikast-Brande	3 (1)	3	13	8	4	18	19	21	26	2	5
Ishøj	81 (21)	66	16	72	92	43	65	82	85	66	90
Jammerbugt	31 (47)	36	66	22	22	31	79	14	47	50	13

	Side 6	Side 7	Side 8	Side 9	Side 10	Side 11	Side 12	Side 13	Side 14	Side 15	Side 16
	Samlet placering	Overordnet vurdering af erhvervsvenligheden	Infrastruktur og transport	Arbejds-kraft	Uddan-nelse	Sags-behandling	Grøn udvikling	Brug af private le-verandører	Digitale rammer	Skatter, gebyrer og erhvervsar-ealer	Information og dialog med kommunen
Kalundborg	43 (62)	8	76	69	40	89	34	25	48	21	48
Kerteminde	93 (91)	92	91	80	49	88	75	87	92	82	88
Kolding	33 (34)	38	63	35	26	29	47	35	5	60	50
København	88 (86)	86	44	76	88	90	74	89	39	83	90
Køge	56 (67)	43	6	66	73	63	66	58	46	30	78
Lejre	41 (49)	61	29	39	53	64	6	33	75	51	17
Lemvig	12 (25)	15	83	10	8	8	17	34	35	26	6
Lolland	82 (72)	65	71	74	91	75	86	40	78	58	87
Lyngby-Taar-bæk	66 (73)	74	3	71	19	91	84	65	63	73	56
Mariagerfjord	63 (75)	49	92	37	48	61	57	37	74	55	62
Middelfart	44 (24)	13	47	28	64	27	64	78	71	15	45
Morsø	2 (11)	4	62	14	1	1	21	13	1	7	3
Norddjurs	52 (71)	50	90	38	70	24	13	74	66	41	39
Nordfyns	8 (8)	12	45	26	17	2	18	9	28	25	1
Nyborg	58 (37)	66	68	84	59	72	68	38	58	40	31
Næstved	49 (64)	62	53	73	27	25	25	32	65	23	60
Odder	9 (6)	7	57	16	45	6	2	24	22	20	4
Odense	72 (74)	55	52	65	74	69	51	69	83	49	66
Odsherred	75 (88)	87	82	93	90	55	44	31	57	67	61
Randers	69 (38)	58	73	47	46	71	38	79	50	72	78
Rebild	14 (30)	10	75	6	3	35	28	19	44	16	13
Ringkø-bing-Skjern	13 (10)	18	39	3	5	13	7	46	62	9	19
Ringsted	32 (45)	23	27	30	72	12	63	16	68	10	49
Roskilde	57 (82)	78	10	60	57	45	14	51	51	74	72
Rudersdal	85 (81)	85	7	67	71	83	90	90	64	86	86
Rødovre	77 (78)	81	31	86	76	14	77	92	42	93	65
Silkeborg	6 (2)	4	64	7	15	30	4	5	11	11	10
Skanderborg	25 (19)	34	36	15	33	26	27	62	24	28	36
Skive	11 (9)	20	60	41	20	3	1	27	31	14	11
Slagelse	68 (79)	82	12	92	62	58	42	55	69	22	70
Solrød	53 (27)	57	22	56	21	82	31	44	53	64	50
Sorø	47 (23)	40	81	44	36	67	40	71	70	42	15
Stevns	74 (66)	91	93	83	66	81	70	11	81	43	43
Struer	42 (61)	53	18	45	35	50	10	85	77	8	37
Svendborg	40 (36)	47	50	64	51	5	41	43	52	63	28
Syddjurs	70 (80)	72	65	75	28	78	9	63	72	75	68
Sønderborg	20 (15)	21	26	25	30	21	20	48	27	17	32
Thisted	19 (13)	32	85	32	24	11	33	39	6	6	19
Tønder	39 (44)	27	70	51	65	37	69	50	14	32	40
Tårnby	91 (85)	92	58	79	75	84	81	93	88	71	89
Vallensbæk	51 (43)	50	33	50	56	4	59	56	8	85	84
Varde	7 (7)	16	30	9	2	17	12	10	20	18	7
Vejen	1 (4)	1	32	1	12	7	8	2	12	5	2
Vejle	22 (22)	31	74	33	39	36	37	15	7	33	30
Vesthimmer-lands	45 (39)	35	77	27	13	39	26	75	59	62	38
Viborg	35 (52)	41	80	31	18	33	39	17	37	34	53
Vordingborg	55 (83)	58	38	90	58	60	30	42	49	47	55
Aabenraa	34 (28)	55	23	18	6	62	76	12	33	13	47
Aalborg	65 (54)	60	51	52	34	73	43	52	54	77	83
Aarhus	78 (69)	80	49	78	84	68	67	84	32	76	82



## SAMLET PLACERING

Den samlede placering afhænger af placeringen på spørgsmål til virksomheder, og statistik i ti kategorier, der vægter 1/10 hver. Tal i parentes viser placeringen i 2021.

TOP		
<b>Vejen</b>	<b>1</b>	<b>(4)</b>
Morsø	2	(11)
Ikast-Brande	3	(1)
Hedensted	4	(3)
Herning	5	(12)
Silkeborg	6	(2)
Varde	7	(7)
Nordfyns	8	(8)
Odder	9	(6)
Billund	10	(5)
Skive	11	(9)
Lemvig	12	(25)
Ringkøbing-Skjern	13	(10)
Rebild	14	(30)
Esbjerg	15	(18)
Assens	16	(41)
Frederikshavn	17	(33)
Haderslev	18	(29)
Thisted	19	(13)
Sønderborg	20	(15)
Ballerup	21	(14)
Vejle	22	(22)
Furesø	23	(51)
Brønderslev	24	(32)
Skanderborg	25	(19)
Favrskov	26	(16)
Gladsaxe	27	(40)
Horsens	28	(17)
Holstebro	29	(31)
Høje-Taastrup	30	(20)
Jammerbugt	31	(47)

MIDTE		
Ringsted	32	(45)
Kolding	33	(34)
Aabenraa	34	(28)
Viborg	35	(52)
Faxe	36	(70)
Hjørring	37	(46)
Fredericia	38	(26)
Tønder	39	(44)
Svendborg	40	(36)
Lejre	41	(49)
Struer	42	(61)
Kalundborg	43	(62)
Middelfart	44	(24)
Vesthimmerlands	45	(39)
Guldborgsund	46	(57)
Sorø	47	(23)
Hvidovre	48	(42)
Næstved	49	(64)
Egedal	50	(50)
Vallensbæk	51	(43)
Norddjurs	52	(71)
Solrød	53	(27)
Gentofte	54	(35)
Vordingborg	55	(83)
Køge	56	(67)
Roskilde	57	(82)
Nyborg	58	(37)
Brøndby	59	(53)
Faaborg-Midtfyn	60	(55)
Greve	61	(58)
Holbæk	62	(60)

BUND		
Mariagerfjord	63	(75)
Albertslund	64	(63)
Aalborg	65	(54)
Lyngby-Taarbæk	66	(73)
Herlev	67	(68)
Slagelse	68	(79)
Randers	69	(38)
Syddjurs	70	(80)
Glostrup	71	(48)
Odense	72	(74)
Frederiksberg	73	(56)
Stevns	74	(66)
Odsherred	75	(88)
Halsnæs	76	(90)
Rødovre	77	(78)
Aarhus	78	(69)
Allerød	79	(59)
Hørsholm	80	(84)
Ishøj	81	(21)
Lolland	82	(72)
Fredensborg	83	(77)
Helsingør	84	(89)
Rudersdal	85	(81)
Hillerød	86	(65)
Frederikssund	87	(76)
København	88	(86)
Bornholm	89	(93)
Dragør	90	(92)
Tårnby	91	(85)
Gribskov	92	(87)
Kerteminde	93	(91)



# OVERORDNET VURDERING AF ERHVERVSVENLIGHEDEN

Det er vigtigt, at kommunerne overordnet har en høj erhvervsvenlighed på tværs af områder og emner, for samlet at sikre virksomhederne de bedst mulige lokale vækstvilkår.

TOP	
<b>Herning</b>	<b>1</b>
Vejen	1
Ikast-Brande	3
Hedensted	4
Morsø	4
Silkeborg	4
Odder	7
Kalundborg	8
Esbjerg	9
Billund	10
Rebild	10
Nordfyns	12
Middelfart	13
Ballerup	14
Lemvig	15
Assens	16
Varde	16
Brønderslev	18
Ringkøbing-Skjern	18
Skive	20
Frederikshavn	21
Sønderborg	21
Furesø	23
Ringsted	23
Høje-Taastrup	25
Haderslev	26
Tønder	27
Gadsaxe	28
Hjørring	29
Horsens	30
Vejle	31

MIDTE	
Faxe	32
Thisted	32
Skanderborg	34
Vesthimmerlands	35
Favrskov	36
Jammerbugt	36
Kolding	38
Fredericia	39
Sorø	40
Viborg	41
Greve	42
Køge	43
Gentofte	44
Holstebro	45
Hvidovre	45
Faaborg-Midtfyn	47
Svendborg	47
Mariagerfjord	49
Norddjurs	50
Vallensbæk	50
Holbæk	52
Struer	53
Guldborgsund	54
Odense	55
Aabenraa	55
Solrød	57
Randers	58
Vordingborg	58
Aalborg	60
Lejre	61
Herlev	62

BUND	
Næstved	62
Frederikssund	64
Lolland	65
Brøndby	66
Ishøj	66
Nyborg	66
Frederiksberg	69
Allerød	70
Egedal	70
Syddjurs	72
Hørsholm	73
Lyngby-Taarbæk	74
Glostrup	75
Halsnæs	76
Albertslund	77
Helsingør	78
Roskilde	78
Aarhus	80
Rødovre	81
Slagelse	82
Fredensborg	83
Hillerød	83
Rudersdal	85
København	86
Bornholm	87
Odsherred	87
Gribskov	89
Dragør	90
Stevns	91
Kerteminde	92
Tårnby	92

**Note:** Den overordnede vurdering af erhvervsvenligheden består af to spørgsmål i spørgeskemaet, som virksomhederne besvarer. Kategorien tæller en tiendedel af den enkelte kommunes samlede placering i undersøgelsen.



# INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT

Hvis virksomhederne skal fastholde deres konkurrenceevne, er det afgørende, at varer, kunder og medarbejdere kan komme fra A til B. Derfor er virksomhederne afhængige af et godt lokalt vejnet og en velfungerende kollektiv trafik.

Kategorien Infrastruktur og transport beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats for det kommunale vejnet og den kollektive trafik samt på syv statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser kommunens indsats for at sikre en god mobilitet.

TOP		MIDTE		BUND	
Gentofte	1	Vejen	32	Kolding	63
Esbjerg	2	Vallensbæk	33	Silkeborg	64
Lyngby-Taarbæk	3	Fredensborg	34	Syddjurs	65
Høje-Taastrup	4	Holbæk	35	Jammerbugt	66
Glostrup	5	Skanderborg	36	Faxe	67
Køge	6	Hillerød	37	Nyborg	68
Rudersdal	7	Vordingborg	38	Frederikssund	69
Furesø	8	Ringkøbing-Skjern	39	Tønder	70
Albertslund	9	Herlev	40	Lolland	71
Roskilde	10	Horsens	41	Egedal	72
Ballerup	11	Favrskov	42	Randers	73
Slagelse	12	Bornholm	43	Vejle	74
Ikast-Brande	13	København	44	Rebild	75
Herning	14	Nordfyns	45	Kalundborg	76
Brøndby	15	Hørsholm	46	Vesthimmerlands	77
Ishøj	16	Middelfart	47	Halsnæs	78
Frederiksberg	17	Billund	48	Hjørring	79
Struer	18	Aarhus	49	Viborg	80
Allerød	19	Svendborg	50	Sorø	81
Greve	20	Aalborg	51	Odsherred	82
Helsingør	21	Odense	52	Lemvig	83
Solrød	22	Næstved	53	Assens	84
Aabenraa	23	Hedensted	54	Thisted	85
Gladsaxe	24	Hvidovre	55	Brønderslev	86
Frederikshavn	25	Holstebro	56	Dragør	87
Sønderborg	26	Odder	57	Gribskov	88
Ringsted	27	Tårnby	58	Faaborg-Midtfyn	89
Fredericia	28	Guldborgsund	59	Norddjurs	90
Lejre	29	Skive	60	Kerteminde	91
Varde	30	Haderslev	61	Mariagerfjord	92
Rødovre	31	Morsø	62	Stevns	93

**Note:** Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Det kommunale vejnet og 2) Medarbejdernes mulighed for at benytte kollektiv transport for at komme på arbejde.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Nettoindpendling (+ændring over tre år), 2) Køreplanstimer pr. indbygger (+ændring over tre år), 3) Udgifter til det kommunale vejnet pr. indbygger (i de sidste tre år) (+ændring over tre år), 4) Cykelstinetets længde pr. kvadratkilometer areal i kommunen.





# ARBEJDSKRAFT

Adgangen til kvalificeret arbejdskraft er afgørende for virksomhedernes muligheder for vækst og udvikling.

Kategorien Arbejdskraft beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats og jobcentrenes samarbejde med virksomhederne samt kommunens placering på 5 statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser adgangen til kvalificeret arbejdskraft.

TOP		MIDTE		BUND	
<b>Vejen</b>	<b>1</b>	Thisted	32	Gentofte	63
Hedensted	2	Veje	33	Svendborg	64
Ringkøbing-Skjern	3	Frederikshavn	34	Odense	65
Furesø	4	Kolding	35	Køge	66
Favrskov	5	Herlev	36	Rudersdal	67
Rebild	6	Mariagerfjord	37	Dragør	68
Silkeborg	7	Norddjurs	38	Kalundborg	69
Ikast-Brande	8	Lejre	39	Holbæk	70
Varde	9	Greve	40	Lyngby-Taarbæk	71
Lemvig	10	Skive	41	Ishøj	72
Billund	11	Egedal	42	Næstved	73
Herning	12	Hørsholm	43	Lolland	74
Ballerup	13	Sorø	44	Syddjurs	75
Morsø	14	Struer	45	København	76
Skanderborg	15	Allerød	46	Fredensborg	77
Odder	16	Randers	47	Aarhus	78
Holstebro	17	Haderslev	48	Tårnby	79
Aabenraa	18	Brøndby	49	Kerteminde	80
Gladsaxe	19	Vallensbæk	50	Helsingør	81
Horsens	20	Tønder	51	Glostrup	82
Assens	21	Aalborg	52	Stevns	83
Jammerbugt	22	Hillerød	53	Nyborg	84
Esbjerg	23	Frederiksberg	54	Faaborg-Midtfyn	85
Brønderslev	24	Hvidovre	55	Rødovre	86
Sønderborg	25	Solrød	56	Gribskov	87
Nordfyns	26	Albertslund	57	Guldborgsund	88
Vesthimmerlands	27	Hjørring	58	Frederikssund	89
Middelfart	28	Fredericia	59	Vordingborg	90
Faxe	29	Roskilde	60	Halsnæs	91
Ringsted	30	Bornholm	61	Slagelse	92
Viborg	31	Høje-Taastrup	62	Odsherred	93

**Note:** Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål til virksomhederne og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunens indsats for at tiltrække og sikre kvalificeret arbejdskraft og 2) Jobcentrenes samarbejde med virksomhederne.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Fuldtidsbeskæftigelse pr. 1.000 indb. i alderen 16-64 år (ekskl. offentlig administration, undervisning og sundhed) (+ændring over tre år), 2) Forskel mellem forventet erhvervsfrekvens for 16-64 årige (på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning), 3) Placering i Beskæftigelsesministeriets benchmarkmodel fra marts 2022, 4) Forskel mellem forventet og faktisk andel på førtidspension på baggrund af kommunens socioøkonomiske sammensætning.



# UDDANNELSE

Det er vigtigt, at de fremtidige lokale medarbejdere får de rette uddannelsesmæssige kompetencer, som virksomhederne efterspørger. De unge skal motiveres til at uddanne sig bl.a. gennem kendskab til virksomhederne.

Kategorien Uddannelse beskriver kommunens placering på spørgsmål om kvaliteten af de kommunale folkeskoler og tiltag for at få flere unge til at tage en erhvervsuddannelse. Derudover indgår seks statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser, i hvor høj grad det lykkes at give den fremtidige arbejdsstyrke en god uddannelsesmæssig ballast.

TOP	MIDTE	BUND
<b>Morsø</b>	Assens	Frederiksberg
1	32	63
Varde	Skanderborg	Middelfart
2	33	64
Rebild	Aalborg	Tønder
3	34	65
Ikast-Brande	Struer	Stevns
4	35	66
Ringkøbing-Skjern	Sorø	Allerød
5	36	67
Aabenraa	Favrskov	Helsingør
6	37	68
Billund	Haderslev	Holbæk
7	38	69
Lemvig	Vejle	Norddjurs
8	39	70
Hjørring	Kalundborg	Rudersdal
9	40	71
Faaborg-Midtfyn	Gentofte	Ringsted
9	41	72
Fredericia	Faxe	Køge
11	42	73
Vejen	Furesø	Odense
12	43	74
Vesthimmerlands	Holstebro	Tårnby
13	44	75
Herning	Odder	Rødovre
14	45	76
Silkeborg	Randers	Gribskov
15	46	77
Frederikshavn	Esbjerg	Ballerup
16	47	78
Nordfyns	Mariagerfjord	Herlev
17	48	79
Viborg	Kerteminde	Glostrup
18	49	80
Lyngby-Taarbæk	Hørsholm	Bornholm
19	50	81
Skive	Svendborg	Halsnæs
20	51	82
Solrød	Guldborgsund	Brøndby
21	52	83
Jammerbugt	Lejre	Aarhus
22	53	84
Hedensted	Fredensborg	Egedal
23	54	85
Thisted	Dragør	Greve
24	55	86
Horsens	Vallensbæk	Frederikssund
25	56	87
Kolding	Roskilde	København
26	57	88
Næstved	Vordingborg	Høje-Taastrup
27	58	89
Syddjurs	Nyborg	Odsherred
28	59	90
Brønderslev	Albertslund	Lolland
29	60	91
Sønderborg	Hvidovre	Ishøj
30	61	92
Gladsaxe	Slagelse	Hillerød
31	62	93

**Note:** Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål til virksomhederne og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Tiltag for at flere unge i kommunen tager en erhvervsuddannelse (f.eks. erhvervspraktik, skole-virksomhedssamarbejde og andre initiativer) 2) Kvaliteten af de kommunale folkeskoler.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Andel 25-64-årige med en uddannelse efter grundskolen (+ændring over tre år), 2) Kompetencedækning i folkeskolerne (+ændring over tre år), 3) Andel af elever, der søger ind på en erhvervsuddannelse direkte efter 9. og 10. klasse (+ændring over tre år).



## SAGSBEHANDLING

Når virksomheden henvender sig til kommunen og skal have behandlet en sag, er det vigtigt med en hurtig, effektiv og kompetent sagsbehandling.

Kategorien Kommunens sagsbehandling beskriver kommunens placering på tre spørgsmål om tilfredshed med sagsbehandlingen samt på fem statistiske indikatorer, der på forskellig vis belyser, hvor effektiv sagsbehandlingen i kommune er.

TOP		MIDTE		BUND	
Morsø	1	Ballerup	32	Køge	63
Nordfyns	2	Viborg	33	Lejre	64
Skive	3	Furesø	34	Holbæk	65
Vallensbæk	4	Rebild	35	Brøndby	66
Svendborg	5	Vejle	36	Sorø	67
Odder	6	Tønder	37	Aarhus	68
Vejen	7	Hjørring	38	Odense	69
Lemvig	8	Vesthimmerlands	39	Faaborg-Midtfyn	70
Haderslev	9	Brønderslev	40	Randers	71
Faxe	10	Billund	41	Nyborg	72
Thisted	11	Glostrup	42	Aalborg	73
Ringsted	12	Ishøj	43	Hørsholm	74
Ringkøbing-Skjern	13	Gladsaxe	44	Lolland	75
Rødovre	14	Roskilde	45	Horsens	76
Herning	15	Favrskov	46	Dragør	77
Esbjerg	16	Assens	47	Syddjurs	78
Varde	17	Herlev	48	Helsingør	79
Ikast-Brande	18	Guldborgsund	49	Frederikssund	80
Hedensted	19	Struer	50	Stevns	81
Egedal	20	Hillerød	51	Solrød	82
Sønderborg	21	Fredensborg	52	Rudersdal	83
Holstebro	22	Hvidovre	53	Tårnby	84
Høje-Taastrup	23	Frederikshavn	54	Gribskov	85
Norddjurs	24	Odsherred	55	Bornholm	86
Næstved	25	Albertslund	56	Gentofte	87
Skanderborg	26	Greve	57	Kerteminde	88
Middelfart	27	Slagelse	58	Kalundborg	89
Halsnæs	28	Fredericia	59	København	90
Kolding	29	Vordingborg	60	Lyngby-Taarbæk	91
Silkeborg	30	Mariagerfjord	61	Allerød	92
Jammerbugt	31	Aabenraa	62	Frederiksberg	93

**Note:** Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål til virksomhederne og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kompetent og effektiv sagsbehandling i forbindelse med byggesager, 2) Kompetent og effektiv sagsbehandling af din virksomheds miljøforhold, 3) Kompetent og effektiv sagsbehandling af sygedagpengesager.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Sagsbehandlingstider for byggesager (+ændring over tre år), 2) Sagsbehandlingstider for miljø-sager, 3) Andel af afsluttede sygedagpengeforløb af under to måneders varighed (+ændring over tre år).



## GRØN UDVIKLING

Erhvervslivet fremstiller og udvikler nødvendige løsninger til den grønne omstilling. Derfor er det helt centralt, at indsatsen for den grønne omstilling går hånd i hånd med bestræbelserne om at skabe vækst og arbejdspladser blandt andet gennem dialog og partnerskaber samt kommunens målsætninger for den grønne omstilling.

Kategorien Grøn udvikling beskriver kommunens placering på virksomhedsspørgsmål om tilfredshed med kommunens prioritering af bæredygtige og grønne indkøb samt kommunale initiativer, der bidrager til bæredygtig omstilling i virksomheder og et spørgsmål om kommunens fokus på at fremme bæredygtig transport. Derudover indgår fire statistiske indikatorer.

TOP		MIDTE		BUND	
Skive	1	Favrskov	32	Ringsted	63
Odder	2	Thisted	33	Middelfart	64
Herning	3	Kalundborg	34	Ishøj	65
Silkeborg	4	Hedensted	35	Køge	66
Frederikshavn	5	Fredericia	36	Aarhus	67
Lejre	6	Vejle	37	Nyborg	68
Ringkøbing-Skjern	7	Randers	38	Tønder	69
Vejen	8	Viborg	39	Stevns	70
Syddjurs	9	Sorø	40	Brønderslev	71
Struer	10	Svendborg	41	Gentofte	72
Esbjerg	11	Slagelse	42	Greve	73
Varde	12	Aalborg	43	København	74
Norddjurs	13	Odsherred	44	Kerteminde	75
Roskilde	14	Holbæk	45	Aabenraa	76
Holstebro	15	Horsens	46	Rødovre	77
Gladsaxe	16	Kolding	47	Halsnæs	78
Lemvig	17	Billund	48	Jammerbugt	79
Nordfyns	18	Ballerup	49	Fredensborg	80
Ikast-Brande	19	Faxe	50	Tårnby	81
Sønderborg	20	Odense	51	Glostrup	82
Morsø	21	Albertslund	52	Hillerød	83
Assens	22	Guldborgsund	53	Lyngby-Taarbæk	84
Furesø	23	Frederiksberg	54	Bornholm	85
Haderslev	24	Høje-Taastrup	55	Lolland	86
Næstved	25	Herlev	56	Allerød	87
Vesthimmerlands	26	Mariagerfjord	57	Dragør	88
Skanderborg	27	Brøndby	58	Frederikssund	89
Rebild	28	Vallensbæk	59	Rudersdal	90
Egedal	29	Hvidovre	60	Helsingør	91
Vordingborg	30	Faaborg-Midtfyn	61	Hørsholm	92
Solrød	31	Hjørring	62	Gribskov	93

**Note:** Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål til virksomhederne og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Prioritering af bæredygtige og grønne indkøb, 2) Initiativer, der bidrager til, at du kan drive din virksomhed mere bæredygtigt, 3) Fokus på at fremme bæredygtig transport.

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Andel af affald, der bliver genanvendt (+ændring over tre år), 2) Andel af kommunale bygninger, der har energimærke D-G, 3) Andel grønne biler i den kommunale bilflåde.



## BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER

En attraktiv erhvervskommune er åben for at lade private leverandører byde på kommunale opgaver. Når private virksomheder udfører opgaver for kommunen, er det vigtigt med en god udbudsproces, og at betalingsfristerne er rimelige.

Kategorien Brug af private leverandører beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens udbudsproces og betalingsfrister samt kommunens placering på fire statistiske indikatorer, der viser, i hvor høj grad kommunen konkurrenceudsætter borgernære velfærdsopgaver samt støttefunktioner og tekniske opgaver.

TOP		MIDTE		BUND	
<b>Brønderslev</b>	<b>1</b>	Næstved	32	Syddjurs	63
Vejen	2	Lejre	33	Gentofte	64
Guldborgsund	3	Lemvig	34	Lyngby-Taarbæk	65
Høje-Taastrup	4	Kolding	35	Fredericia	66
Silkeborg	5	Horsens	36	Furesø	67
Haderslev	6	Mariagerfjord	37	Hørsholm	68
Hedensted	7	Nyborg	38	Odense	69
Holstebro	8	Thisted	39	Holbæk	70
Nordfyns	9	Lolland	40	Sorø	71
Varde	10	Helsingør	41	Greve	72
Stevns	11	Vordingborg	42	Frederikssund	73
Aabenraa	12	Svendborg	43	Norddjurs	74
Morsø	13	Solrød	44	Vesthimmerlands	75
Jammerbugt	14	Hillerød	45	Glostrup	76
Vejle	15	Ringkøbing-Skjern	46	Dragør	77
Ringsted	16	Gribskov	47	Midelfart	78
Viborg	17	Sønderborg	48	Randers	79
Herning	18	Favrskov	49	Albertslund	80
Rebild	19	Tønder	50	Fredensborg	81
Billund	20	Roskilde	51	Ishøj	82
Ikast-Brande	21	Aalborg	52	Frederiksberg	83
Ballerup	22	Faaborg-Midtfyn	53	Aarhus	84
Assens	23	Esbjerg	54	Struer	85
Odder	24	Slagelse	55	Allerød	86
Kalundborg	25	Vallensbæk	56	Kerteminde	87
Faxe	26	Halsnæs	57	Bornholm	88
Skive	27	Køge	58	København	89
Hvidovre	28	Hjørring	59	Rudersdal	90
Egedal	29	Brøndby	60	Herlev	91
Frederikshavn	30	Gladsaxe	61	Rødovre	92
Odsherred	31	Skanderborg	62	Tårnby	93

**Note:** Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Kommunens udbudsproces over for private leverandører (udbudsmateriale, tidsfrist og dialog).

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Konkurrenceudsættelse af Byudvikling og transport samt infrastruktur, 2) Konkurrenceudsættelse af Undervisning og kultur samt administration og IT, 3) Sundhed og sociale opgaver, 4) Ændring over tre år i den samlede konkurrenceudsættelse



## DIGITALE RAMMER

Velfungerende digital infrastruktur og gode digitale kommunale løsninger er vigtige for virksomhedernes drift og vækst. Samtidig kan det styrke dialog og kontakt mellem virksomheder og kommunen gennem gnidningsfri erhvervsrettede services og intuitive digitale kontaktflader. Kategorien Digitale rammer beskriver kommunens placering på virksomhedsspørgsmål om tilfredshed med kommunens indsats for at sikre digitale rammevilkår for virksomhederne og kommunens digitale erhvervsrettede. Derudover indgår to statistiske indikatorer.

TOP	MIDTE	BUND			
Morsø	1	Aarhus	32	Lyngby-Taarbæk	63
Hedensted	2	Aabenraa	33	Rudersdal	64
Hjørring	3	Herning	34	Næstved	65
Haderslev	4	Lemvig	35	Norddjurs	66
Kolding	5	Herlev	36	Faxe	67
Thisted	6	Viborg	37	Ringsted	68
Vejle	7	Frederiksberg	38	Slagelse	69
Vallensbæk	8	København	39	Sorø	70
Fredericia	9	Glostrup	40	Middelfart	71
Billund	10	Albertslund	41	Syddjurs	72
Silkeborg	11	Rødovre	42	Faaborg-Midtfyn	73
Vejen	12	Furesø	43	Mariagerfjord	74
Frederikshavn	13	Rebild	44	Lejre	75
Tønder	14	Greve	45	Egedal	76
Ballerup	15	Køge	46	Struer	77
Gladsaxe	16	Jammerbugt	47	Lolland	78
Assens	17	Kalundborg	48	Allerød	79
Horsens	18	Vordingborg	49	Hørsholm	80
Esbjerg	18	Randers	50	Stevns	81
Varde	20	Roskilde	51	Halsnæs	82
Brøndby	21	Svendborg	52	Odense	83
Odder	22	Solrød	53	Dragør	84
Hvidovre	23	Aalborg	54	Ishøj	85
Skanderborg	24	Holstebro	55	Bornholm	86
Gentofte	25	Guldborgsund	56	Helsingør	87
Ikast-Brande	26	Odsherred	57	Tårnby	88
Sønderborg	27	Nyborg	58	Fredensborg	89
Nordfyns	28	Vesthimmerlands	59	Hillerød	90
Brønderslev	29	Høje-Taastrup	60	Gribskov	91
Favrskov	30	Holbæk	61	Kerteminde	92
Skive	31	Ringkøbing-Skjern	62	Frederikssund	93

**Note:** Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Sikring af digitale rammevilkår for virksomhederne (f.eks. god og tilgængelig bredbånds- og mobildækning samt 5G), 2) Kommunens digitale erhvervsrettede services (f.eks. byggesagsbehandling, chatbots og information på kommunens hjemmeside.)

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Bredbåndsdækning – andel som har adgang til min. 1 Gbit/s download, 2) Geografisk dækning med mobilt bredbånd på min. 30 Mbit/s download for min. fire operatør.



# SKATTER, GEBYRER OG ERHVERVSAREALER

Langt de fleste virksomheder har brug for plads – nogen mere end andre. Derfor er både de fysiske rammer og lokale skatter, afgifter og gebyrer vigtige parametre for virksomhedernes konkurrenceevne og er afgørende for virksomheders valg af kommune og udvidelsesmuligheder.

Kategorien Skatter, gebyrer og erhvervsarealer beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med kommunens erhvervsskatter, afgifter og gebyrer, sikring af udbud af erhvervsgrunde med plads til udvikling og hensynet til erhvervslivet i den lokale planlægning. Derudover indgår fem statistiske indikatorer.

TOP		MIDTE		BUND	
Hedensted	1	Tønder	32	Svendborg	63
Ikast-Brande	2	Vejle	33	Solrød	64
Herning	3	Viborg	34	Brøndby	65
Billund	4	Favrskov	35	Ishøj	66
Vejen	5	Holstebro	36	Odsherred	67
Thisted	6	Haderslev	37	Furesø	68
Morsø	7	Fredericia	38	Herlev	69
Struer	8	Faxe	39	Allerød	70
Ringkøbing-Skjern	9	Nyborg	40	Tårnby	71
Ringsted	10	Norddjurs	41	Randers	72
Silkeborg	11	Sorø	42	Lyngby-Taarbæk	73
Assens	12	Stevns	43	Roskilde	74
Aabenraa	13	Frederikshavn	44	Syddjurs	75
Skive	14	Ballerup	45	Aarhus	76
Middelfart	15	Glostrup	46	Aalborg	77
Rebild	16	Vordingborg	47	Gentofte	78
Sønderborg	17	Brønderslev	48	Fredensborg	79
Varde	18	Odense	49	Albertslund	80
Horsens	19	Jammerbugt	50	Frederiksberg	81
Odder	20	Lejre	51	Kerteminde	82
Kalundborg	21	Gladsaxe	52	København	83
Slagelse	22	Holbæk	53	Dragør	84
Næstved	23	Greve	54	Vallensbæk	85
Høje-Taastrup	24	Mariagerfjord	55	Rudersdal	86
Nordfyns	25	Frederikssund	56	Hillerød	87
Lemvig	26	Egedal	57	Gribskov	88
Faaborg-Midtfyn	27	Lolland	58	Bornholm	89
Skanderborg	28	Hjørring	59	Helsingør	90
Esbjerg	29	Kolding	60	Hørsholm	91
Køge	30	Hvidovre	61	Halsnæs	92
Guldborgsund	31	Vesthimmerlands	62	Rødovre	93

**Note:** Placering i kategorien afhænger af både spørgsmål og statistiske indikatorer, der hver vægter 50 pct.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Sikring af udbud af erhvervsgrunde med plads til udvikling, 2) Hensyn til erhvervslivet i den lokale planlægning, 3) Niveaue af de kommunale erhvervsskatter, afgifter og gebyrer (f.eks. dækningsafgift og affalds- og byggesagsgebyr).

Statistikken består af følgende indikatorer: 1) Byggesagsgebyr, 2) Kommunal udskrivningsprocent, 3) Grundskyldspromille, 4) Dækningsafgiftspromille og 5) Erhvervsbygningsareal i pct. af samlet bygningsmasse.



## INFORMATION OG DIALOG

En god dialog mellem erhvervslivet og kommunen kan være med til skabe forståelse for hinandens udfordringer og synspunkter og kan bidrage til at finde løsninger. Det er også vigtigt, at væsentlig information fra kommunen formidles hurtigt og klart, så virksomhederne får relevante oplysninger om f.eks. planlagte bygge- og anlægsprojekter, kommunal service og nye lokalplaner. Kategorien Information og dialog med kommunerne beskriver kommunens placering på spørgsmål om tilfredshed med dialogen med kommunens embedsmænd og politikere samt kommunens formidling af væsentlig information til virksomhederne.

TOP		MIDTE		BUND	
<b>Nordfyns</b>	<b>1</b>	Sønderborg	32	Helsingør	63
Vejen	2	Horsens	32	Brøndby	64
Morsø	3	Hjørring	32	Rødovre	65
Odder	4	Halsnæs	35	Odense	66
Ikast-Brande	5	Skanderborg	36	Gentofte	66
Lemvig	6	Struer	37	Syddjurs	68
Varde	7	Vesthimmerlands	38	Allerød	69
Herning	8	Norddjurs	39	Slagelse	70
Hedensted	9	Tønder	40	Frederikssund	70
Silkeborg	10	Holstebro	41	Roskilde	72
Skive	11	Gladsaxe	41	Hørsholm	73
Assens	12	Stevns	43	Herlev	74
Rebild	13	Guldborgsund	44	Fredensborg	74
Jammerbugt	13	Middelfart	45	Greve	76
Sorø	15	Faxe	46	Bornholm	76
Billund	16	Aabenraa	47	Køge	78
Lejre	17	Kalundborg	48	Randers	78
Brønderslev	18	Ringsted	49	Gribskov	78
Thisted	19	Kolding	50	Frederiksberg	81
Ringkøbing-Skjern	19	Solrød	50	Aarhus	82
Furesø	21	Hvidovre	52	Aalborg	83
Egedal	22	Viborg	53	Vallensbæk	84
Esbjerg	23	Albertslund	54	Glostrup	85
Frederikshavn	24	Vordingborg	55	Rudersdal	86
Favrskov	25	Lyngby-Taarbæk	56	Lolland	87
Haderslev	26	Fredericia	57	Kerteminde	88
Ballerup	26	Holbæk	58	Tårnby	89
Svendborg	28	Faaborg-Midtfyn	59	Ishøj	90
Høje-Taastrup	29	Næstved	60	København	90
Vejle	30	Odsherred	61	Hillerød	92
Nyborg	31	Mariagerfjord	62	Dragør	93

**Note:** Placering i denne kategori afhænger alene af placering på spørgsmål.

Spørgsmålene viser virksomhedernes tilfredshed med: 1) Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd, 2) Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere og 3) Kommunens formidling af væsentlig information til virksomheden.



