



STATUS FOR OFFENTLIG-PRIVAT SAMARBEJDE I KOMMUNERNE

Siden 2007 har en række kommuner i langt højere grad end de øvrige benyttet muligheden for at styrke kernevelfærden med offentlig-privat samarbejde. De har åbnet mere for konkurrencen og dermed udvikling og innovation i opgavevaretagelsen til gavn for borgerne.

Der er stor variation i kommunernes brug af konkurrence inden for både de tekniske områder og på velfærdsområdet. Det viser, at der er gode muligheder for at lære af erfaringer hos de kommuner, der allerede i dag samarbejder med private. Ved at åbne den kommunale opgavevaretagelse op for nye ideer og skabe gennemsigtighed i pris og kvalitet sikres det, at borgerne får den bedste kernevelfærd for skattekrone.

Kommunernes økonomi er presset af bl.a. den demografiske udvikling. Det betyder, at nedskæringer og besparelser typisk er faste elementer i budgetterne. DI ønsker at styrke dialogen med kommunerne og de nye kommunalbestyrelser om mulighederne for at lære af eksisterende erfaringer og bruge offentlig-privat samarbejde til at styrke og forbedre kernevelfærden og dermed undgå de tilbagevendende velfærdsforringelser.

INDHOLD

- 2** Kommunernes konkurrenceudsættelse fordelt på opgaveområder
- 4** Konkurrenceudsættelse i de enkelte kommuner
- 6** Stor variation i kommunernes brug af offentlig-privat samarbejde
- 10** Kommunernes erfaringer dokumenterer stort potentiale for øget offentlig-privat samarbejde
- 11** Sæt mål for konkurrenceudsættelse

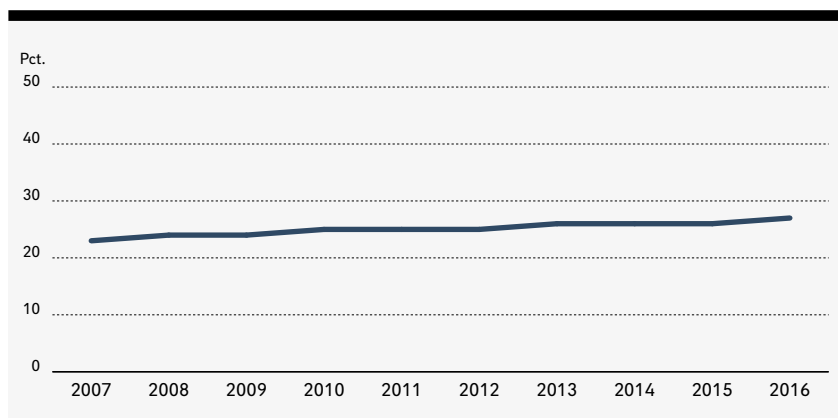
OFFENTLIG-PRIVAT SAMARBEJDE STYRKER KERNEVELFÆRDEN

Kommunerne står for størstedelen af serviceopgaverne i den offentlige sektor, herunder rengøring på skoler, madservice og tøjvask for ældre borgere, vej- og parkvedligeholdelse, dagpasning og drift af plejecentre mv. Ressourcerne er ikke ubegrænsede, og indtægterne kan ikke bare øges. Kommunernes økonomi er presset, bl.a. på grund af den demografiske udviklingen, og derfor er serviceforringelser og besparelser typisk et fast element, når budgetterne skal lægges.

Alternativet til nedskæringer i kommunerne er øget effektivitet med eksempelvis digitalisering, nye teknologiske løsninger og ændrede arbejdsgange. Et centralt redskab i den sammenhæng er at få skabt konkurrence om de kommunale serviceopgaver og dermed udnytte den innovation og udvikling, der sker på det private marked. Når kommunerne sender serviceopgaver i udbud, giver det mulighed for, at virksomhederne kan byde ind med nye løsninger, der kan bidrage til at effektivisere driften og styrke kvaliteten i kernevelfærden. Med andre ord kan kommunerne langt hen ad vejen undgå serviceforringelser ved at opprioritere og styrke det offentlig-private samarbejde.

På trods af disse perspektiver ved offentlig-privat samarbejde er det fortsat kun omkring en fjerdedel af de kommunale driftsopgaver, der bliver testet på det private marked. Økonomi- og Indenrigsministeriets "Indikator for Konkurrenceudsættelse" (IKU) viser, at kommunerne i 2016 konkurrenceudsatte 26,9 pct. af de udbudsegnede opgaver. I de senere år er udviklingen i kommunernes konkurrenceudsættelse nærmest gået i stå.

Svag stigning i kommunernes konkurrenceudsættelse

**Kilde:**

Økonomi- og Indenrigsministeriet,
Danmarks Statistik og
DI-beregninger.

KOMMUNERNES KONKURRENCEUDSÆTTELSE FORDELT PÅ OPGAVEROMRÅDER

Omfanget af kommunernes offentlig-private samarbejde beregnes ud fra de seks hovedkonti i kommunernes regnskaber, hvor de udbudseggede driftsopgaver konteres. Regnskaberne viser, at der er betydelig forskel på, hvor meget kommunerne konkurrenceudsætter inden for forskellige opgaveområder.

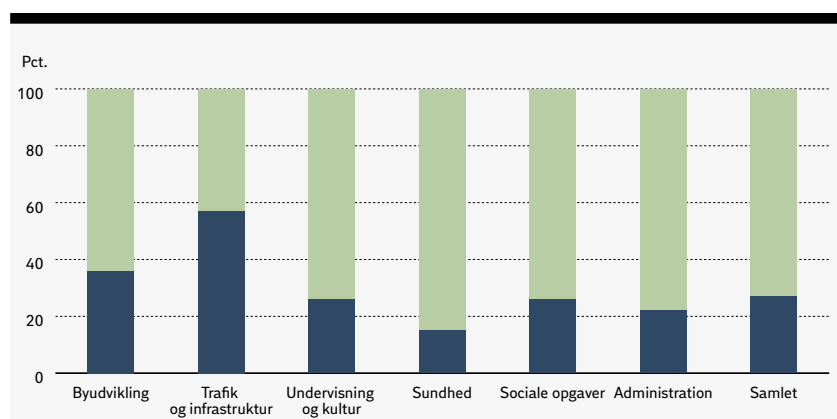
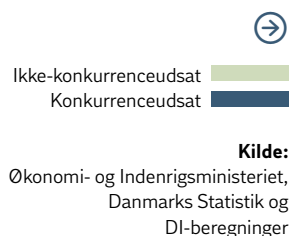
Mest konkurrenceudsættelse på de tekniske områder

Der er generelt en tendens til, at kommunerne skaber konkurrence om en større andel af de tekniske opgaver end på de mere borgernære områder. I 2016 konkurrenceudsatte kommunerne eksempelvis 56,7 pct. af de udbudseggede opgaver inden for transport og infrastruktur, der omfatter opgaver som vejvedligeholdelse og kollektiv trafik. Tilsvarende har kommunerne konkurrenceudsat 36,4 pct. af opgaverne inden for byudvikling, det vil sige opgaver som ejendomsdrift og vedligeholdelse af parker og naturområder.

Potentiale for at øge offentlig-private samarbejde på de borgernære områder

Omvendt forholder det sig på social- og sundhedsområdet, hvor kommunerne i 2016 samarbejdede med private om henholdsvis 25,8 pct. og 14,5 pct. af de udbudseggede opgaver. Dermed er der et stort potentiale for at øge det offentlig-private samarbejde inden for eksempelvis hjemmeplejen, socialområdet og drift af plejecentre.

Mest offentlig-privat samarbejde på de tekniske områder



Kommunerne konkurrenceudsætter hovedsageligt på de mindre driftsområder

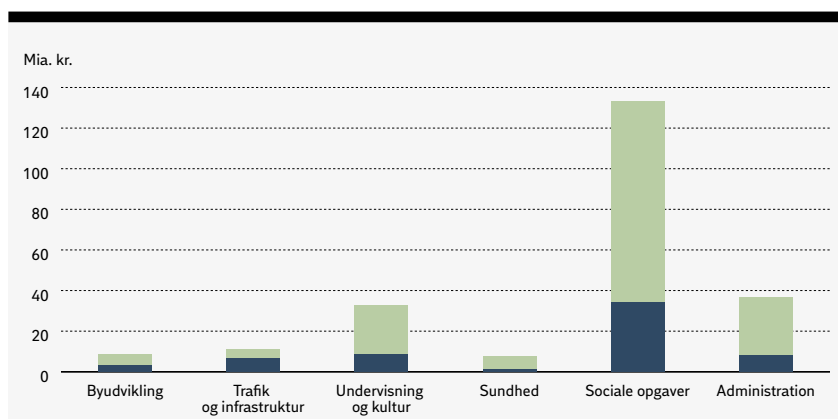
Der er stor variation på størrelsen af driftsbudgetterne inden for de seks hovedkonti og dermed værdien af opgaverne. De to områder, hvor kommunerne oftest skaber konkurrence om opgaverne, fylder relativt lidt i de kommunale driftsbudgetter. Nærmere bestemt er der inden for byudvikling samt transport og infrastruktur samlet set opgaver til en værdi på 11 mia. kr., som i dag ikke udsættes for konkurrence fra private virksomheder. Det svarer til 5 pct. af de udbudsegnede opgaver i kommunerne.

På det sociale område fylder det offentlig-private samarbejde relativt lidt, men området udgør klart størstedelen af de kommunale budgetter. I dag samarbejder kommunerne med private om at varetage sociale opgaver for lidt mere end 34 mia. kr. ud af et samlet budget på 133 mia. kr. Det vil sige, at der alene på det sociale område er opgaver for 99 mia. kr., som ikke konkurrenceudsættes, hvilket svarer til 43 pct. af de samlede udbudsegnede kommunale opgaver.

Gode muligheder for at udbyde driften af plejecentre

En stigning i konkurrenceudsættelsen på det sociale område vil indebære, at kommunerne eksempelvis i langt højere grad skaber konkurrence om driften af deres plejecentre. Ankestyrelsen har dokumenteret, at det i 2015 kun var 3 pct. af plejehjemspladserne, der var konkurrenceudsat¹. Dertil kommer, at der stadig kun er et begrænset antal friplejehjem. Private leverandører har dermed ringe muligheder for at byde ind med nye løsninger, der kan optimere driften og forbedre serviceniveauet på de kommunale plejecentre og ikke mindst sikre de ældre et mangfoldigt udbud af plejehjem og reelle valgmuligheder.

Flest udbudsegnede opgaver blandt de sociale opgaver



Ikke-konkurrenceudsat
Konkurrenceudsat

Kilde:

Økonomi- og Indenrigsministeriet, Danmarks Statistik og DI-beregninger.

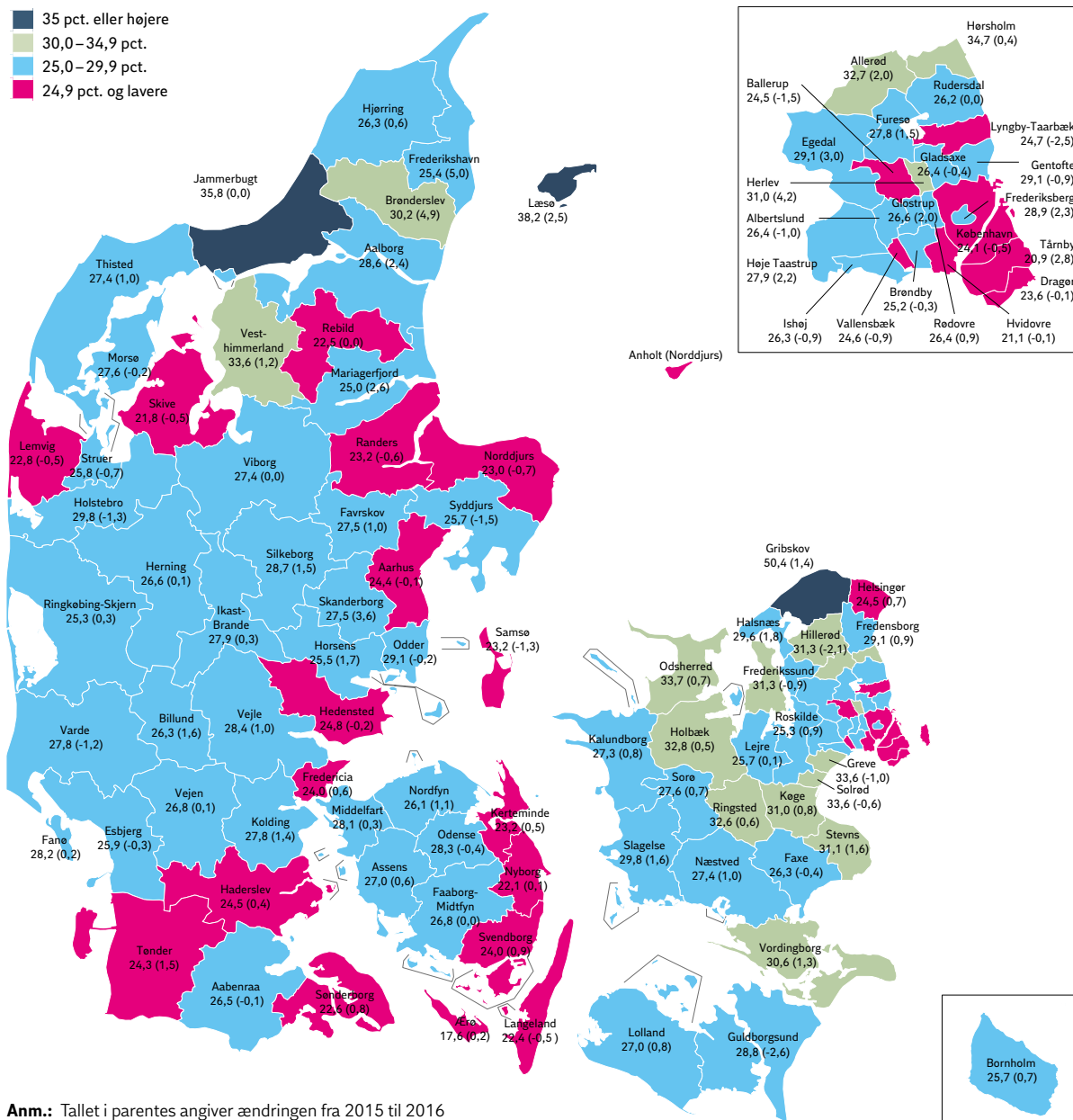
1 "Ankestyrelsens kortlægning af plejeboligområdet" udgivet i marts 2016.

KONKURRENCEUDSÆTTELSE I DE ENKELTE KOMMUNER

I 2016 var der ligesom tidligere år en betydelig geografisk spredning blandt de kommuner, der konkurrenceudsætter henholdsvis flest og færrest af de udbudseggede opgaver. Der er derfor ikke noget, som tyder på, at nogle landsdele har bedre vilkår end andre i forhold til at konkurrenceudsætte serviceopgaver. Det bekræftes desuden i en analyse fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen².

- 2 Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, oktober 2017: Kortlægning af kommunernes arbejde med udbud

Geografisk fordeling af kommunernes offentlig-private samarbejde



Anm.: Tallet i parentes angiver ændringen fra 2015 til 2016

Kilde: Økonomi- og Indenrigsministeriet, Danmarks Statistik og DI-beregninger

Placering 2016				Placering 2016				Placering 2016						
	IKU 2016	IKU 2015	Ændring 2015-16 (pct. point)		IKU 2016	IKU 2015	Ændring 2015-16 (pct. point)		IKU 2016	IKU 2015	Ændring 2015-16 (pct. point)			
1	Gribskov	50,4	49,0	1,4	34	Høje-Taastrup	27,9	25,7	2,2	67	Syddjurs	25,7	27,2	-1,5
2	Læsø	38,2	35,7	2,5	35	Ikast-Brande	27,9	27,6	0,3	68	Horsens	25,5	23,8	1,7
3	Jammerbugt	35,8	35,8	0,0	36	Furesø	27,8	26,3	1,5	69	Frederikshavn	25,4	20,4	5,0
4	Hørsholm	34,7	34,3	0,4	37	Varde	27,8	29,0	-1,2	70	Roskilde	25,3	24,4	0,9
5	Odsherred	33,7	33,0	0,7	38	Kolding	27,8	26,4	1,4	71	Ringkøbing-Skjern	25,3	25,0	0,3
6	Greve	33,6	34,6	-1,0	39	Sorø	27,6	26,9	0,7	72	Brøndby	25,2	25,5	-0,3
7	Solrød	33,6	34,2	-0,6	40	Morsø	27,6	27,8	-0,2	73	Mariagerfjord	25,0	22,4	2,6
8	Vesthimmerlands	33,6	32,4	1,2	41	Favrskov	27,5	26,5	1,0	74	Hedensted	24,8	25,0	-0,2
9	Holbæk	32,8	32,3	0,5	42	Skanderborg	27,5	23,9	3,6	75	Lyngby-Taarbæk	24,7	27,2	-2,5
10	Allerød	32,7	30,7	2,0	43	Næstved	27,4	26,4	1,0	76	Vallensbæk	24,6	25,5	-0,9
11	Ringsted	32,6	32,0	0,6	44	Thisted	27,4	26,4	1,0	77	Ballerup	24,5	26,0	-1,5
12	Hillerød	31,3	33,4	-2,1	45	Viborg	27,4	27,4	0,0	78	Helsingør	24,5	23,8	0,7
13	Frederikssund	31,3	32,2	-0,9	46	Kalundborg	27,3	26,5	0,8	79	Haderslev	24,5	24,1	0,4
14	Stevns	31,1	29,5	1,6	47	Lolland	27,0	26,2	0,8	80	Tønder	24,3	22,8	1,5
15	Herlev	31,0	26,8	4,2	48	Assens	27,0	26,4	0,6	81	Aarhus	24,3	24,4	-0,1
16	Køge	31,0	30,2	0,8	49	Faaborg-Midtfyn	26,8	26,8	0,0	82	Københavns	24,1	24,6	-0,5
17	Vordingborg	30,6	29,3	1,3	50	Vejen	26,8	26,7	0,1	83	Svendborg	24,0	23,1	0,9
18	Brønderslev	30,2	25,3	4,9	51	Glostrup	26,6	24,6	2,0	84	Fredericia	24,0	23,4	0,6
19	Slagelse	29,8	28,2	1,6	52	Herning	26,6	26,5	0,1	85	Dragør	23,6	23,7	-0,1
20	Holstebro	29,8	31,1	-1,3	53	Aabenraa	26,5	26,6	-0,1	86	Kerteminde	23,2	22,7	0,5
21	Halsnæs	29,6	27,8	1,8	54	Gladsaxe	26,4	26,8	-0,4	87	Randers	23,2	23,8	-0,6
22	Gentofte	29,1	30,0	-0,9	55	Albertslund	26,4	27,4	-1,0	88	Samsø	23,2	24,5	-1,3
23	Fredensborg	29,1	28,2	0,9	56	Rødovre	26,4	25,5	0,9	89	Norddjurs	23,0	23,7	-0,7
24	Egedal	29,1	26,1	3,0	57	Ishøj	26,3	27,2	-0,9	90	Lemvig	22,8	23,3	-0,5
25	Odder	29,1	29,3	-0,2	58	Faxe	26,3	26,7	-0,4	91	Sønderborg	22,6	21,8	0,8
26	Frederiksberg	28,9	26,6	2,3	59	Billund	26,3	24,7	1,6	92	Rebild	22,5	22,5	0,0
27	Guldborgsund	28,8	31,4	-2,6	60	Hjørring	26,3	25,7	0,6	93	Langeland	22,4	22,9	-0,5
28	Silkeborg	28,7	27,2	1,5	61	Rudersdal	26,2	26,2	0,0	94	Nyborg	22,1	22,0	0,1
29	Aalborg	28,6	26,2	2,4	62	Nordfyns	26,1	25,0	1,1	95	Skive	21,8	22,3	-0,5
30	Vejle	28,4	27,4	1,0	63	Esbjerg	25,9	26,2	-0,3	96	Hvidovre	21,1	21,2	-0,1
31	Odense	28,3	28,7	-0,4	64	Struer	25,8	26,5	-0,7	97	Tårnby	20,9	18,1	2,8
32	Fanø	28,2	28,0	0,2	65	Lejre	25,7	25,6	0,1	98	Ærø	17,6	17,4	0,2
33	Middelfart	28,1	27,8	0,3	66	Bornholm	25,7	25,0	0,7					

Kilde: Økonomi- og Indenrigsministeriet, Danmarks Statistik og DI-beregninger

STOR VARIATION I KOMMUNERNES BRUG AF OFFENTLIG-PRIVAT SAMARBEJDE

Når kommunerne i gennemsnit skaber konkurrence om 26,9 pct. af de udbudsegne opgaver, dækker det over en stor variation mellem de enkelte kommuner. Ud af Danmarks 98 kommuner konkurrenceudsætter 55 kommuner 25,0–29,9 pct. af de udbudsegne opgaver. Ud af de resterende 43 kommuner konkurrenceudsætter 18 kommuner mere end 30 pct. af de udbudsegne opgaver, mens 25 skaber konkurrence om mindre end 25 pct.

Gribskov Kommune er klart den kommune, der konkurrenceudsætter mest. Kommunen har igennem mange år haft denne placering, og i 2016 konkurrenceudsatte kommunen 50,4 pct. af de udbudsegne opgaver. I den anden ende af skalaen ligger Ærø, som konkurrenceudsatte for mindre end 20 pct. af de udbudsegne opgaver i 2016. Denne forskel indikerer en stor variation i niveauet af konkurrenceudsættelse på tværs af kommunerne, og at der er gode muligheder for at lære af andre kommuners erfaringer.

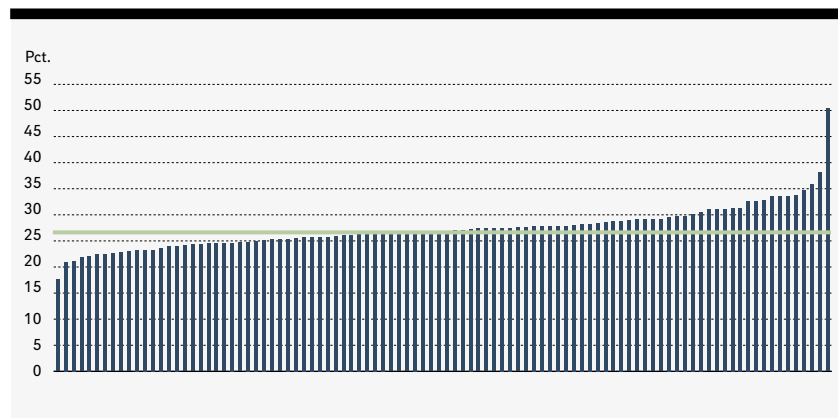
Betydelig forskel i kommunernes konkurrenceudsættelse

**Anm.:**

Se tallene for de enkelte kommuner i bilag 1

Kilde:

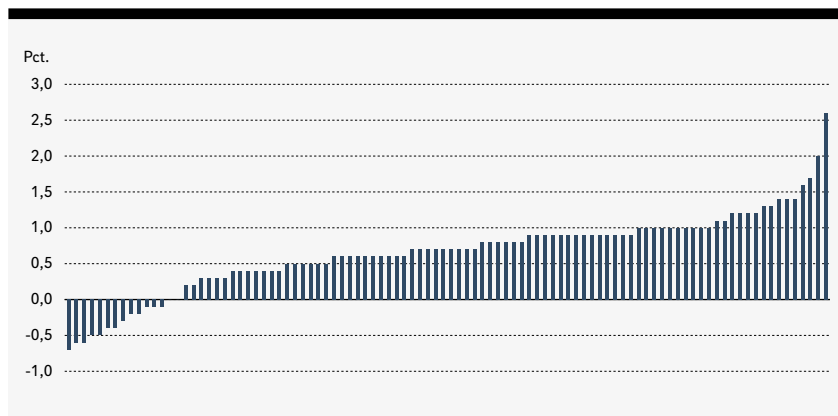
Økonomi- og Indenrigsministeriet,
Danmarks Statistik og
DI-beregninger.



Stor forskel på udviklingen i kommunernes konkurrenceudsættelse

Siden 2007 har kommunerne i gennemsnit øget konkurrenceudsættelsen med omkring 0,5 procentpoint årligt. Imidlertid har en række kommuner i langt højere grad end andre benyttet muligheden for at styrke kernevedførelsen med offentlig-privat samarbejde. Ti kommuner har øget konkurrenceudsættelsen med mindst 1 procentpoint i gennemsnit pr. år siden 2007. De har således øget det offentlig-private samarbejde dobbelt så meget som gennemsnittet og dermed åbnet mere op for konkurrencen samt udvikling og innovation i opgavevaretagelsen.

Gennemsnitlig årlig ændring i 2007 – 2016

**Anm.:**

Se udviklingen for de enkelte kommuner i bilag 1

Kilde:

Økonomi- og Indenrigsministeriet,
Danmarks Statistik og
DI-beregninger.

I den anden ende af spektret har ti kommuner haft ingen eller en negativ gennemsnitlig årlig vækst. Det vil sige, at i mere end hver tiende kommune har det offentlig-private samarbejde enten stået helt stille eller været direkte faldende. Samlet set betyder det, at nogle kommuner opnår stadig mere erfaring i forhold til at samarbejde med private virksomheder om at løse velfærdsopgaver, mens andre kommuner – enten i mindre omfang eller slet ikke – tester nye opgaver på det private marked.

Markant spredning i kommunernes konkurrenceudsættelse inden for transport og infrastruktur

I 2016 konkurrenceudsatte kommunerne 56,7 pct. af de udbudsegne opgaver inden for transport og infrastruktur. Det drejer sig om opgaver som vejvedligeholdelse, kollektiv trafik og havnedrift. Der er et teknisk område, hvor der gennem tiden har været større politisk vilje til at samarbejde med private leverandører. Derfor er konkurrenceudsættelsen generelt høj inden for transport og infrastruktur, men der er også stor spredning mellem kommunerne.

Variationen mellem top og bund er på hele 86 procentpoint. Det er Frederikssund Kommune, der ligger i top med næsten 100 pct. Derudover har 15 kommuner konkurrenceudsat mere end 70 pct. af de udbudsegne opgaver inden for transport og infrastruktur. I den modsatte ende har 21 kommuner konkurrenceudsat mindre end 40 pct. af de udbudsegne opgaver. Det er således mange kommuner, der har gode muligheder for at øge det offentlig-private samarbejde på de tekniske områder med udgangspunkt i andre kommuners erfaringer.

Stor spredning i konkurrenceudsættelsen inden for transport og infrastruktur

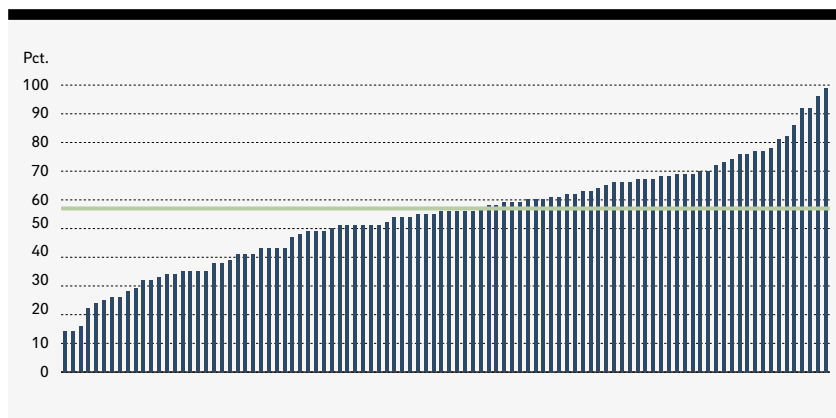


Anm.:

Se tallene for de enkelte kommuner i bilag 2.

Kilde:

Økonomi- og Indenrigsministeriet,
Danmarks Statistik og
DI-beregninger.



Udviklingen over de senere år er en del af forklaringen på variationen

Tilsvarende er der stor forskel på, hvordan kommunernes konkurrenceudsættelse har udviklet sig inden for transport og infrastruktur. Siden 2007 har 21 kommuner i gennemsnit formået at øge konkurrenceudsættelsen med mere end 4 procentpoint årligt. Omvendt har der i hele 20 kommuner i gennemsnit været en negativ årlig vækst i konkurrenceudsættelsen. Det er en del af forklaringen på, at der i dag er en stor spredning i kommunernes konkurrenceudsættelse af tekniske opgaver inden for transport og infrastruktur.

Gennemsnitlig årlig ændring fra 2007 – 2016 inden for transport og infrastruktur

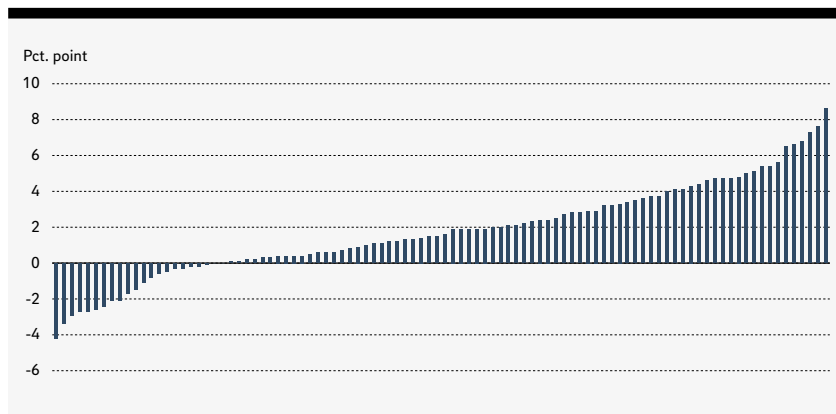


Anm.:

Se udviklingen for de enkelte kommuner i bilag 2

Kilde:

Økonomi- og Indenrigsministeriet,
Danmarks Statistik og
DI-beregninger.

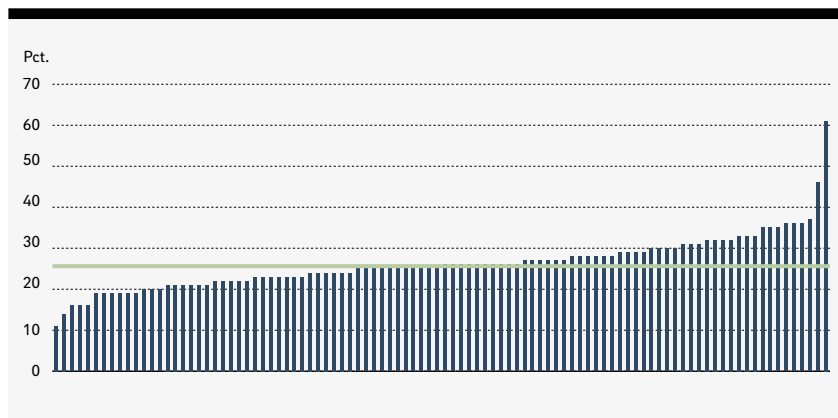


Få kommuner går forrest på det sociale område

På det sociale område – herunder hjemmehjælp og drift af plejecentre – konkurrenceudsatte kommunerne i 2016 i gennemsnit 25,8 pct. af de udbudseggede opgaver. Det er væsentligt lavere end konkurrenceudsættelsen inden for transport og infrastruktur, ligesom variationen er mindre på det sociale område. Helt konkret har 13 kommuner samarbejdet med private om mindre end 20 pct. af de udbudseggede opgaver på det sociale område, mens 21 kommuner har skabt en konkurrence om mere end 30 pct. af opgaverne. Igen skiller Gribskov Kommune sig ud ved at have konkurrenceudsat hele 61 pct. af de udbudseggede opgaver, men også Jammerbugt Kommune ligger højt med 46 pct.

Selvom spredningen på det sociale område har en mere begrænset karakter sammenlignet med transport- og infrastrukturområdet, så har variationen stor betydning for kommunernes samlede konkurrenceudsættelse. Det skyldes, at det sociale område omfatter de omkostningstunge driftsopgaver som eksempelvis ældrepleje og dagpasning. Derfor giver det en klar fremgang i en kommunes samlede konkurrenceudsættelse, når det eksempelvis besluttes at udbyde et plejecenter. Den høje konkurrenceudsættelse på det sociale område er den primære grund til, at Gribskov Kommune har opnået positionen som den kommune, der konkurrenceudsætter mest.

Mindre spredning i det offentlig-private samarbejde inden for sociale opgaver



Anm.:

Se tallene for de enkelte kommuner i bilag 3.

Kilde:

Økonomi- og Indenrigsministeriet, Danmarks Statistik og DI-beregninger.

Klar forskel i kommunernes udvikling på det sociale område

På det sociale område har udviklingen i kommunernes offentlig-private samarbejde samme tendens som i den samlede konkurrenceudsættelse. Det skyldes blandt andet, at det sociale område er den største udgiftspost på de kommunale budgetter, da den udgør hele 58 pct. af de udbudseggede opgaver.

De fleste kommuner har på det sociale område haft en begrænset gennemsnitlig vækst i konkurrenceudsættelsen på omkring 0,6 procentpoint årligt. 21 kommuner har dog øget konkurrenceudsættelsen med i gennemsnit mere end 1 procentpoint årligt, mens 13 kommuner derimod har haft en negativ vækst. Der er med andre ord stor forskel på, i hvilket omfang kommunerne har formået at bruge private leverandører i forhold til at udvikle opgaveløsningen inden for blandt andet drift af plejecentre, hjemmepleje og madservice.

Gennemsnitlig ændring fra 2007 – 2016 inden for sociale opgaver

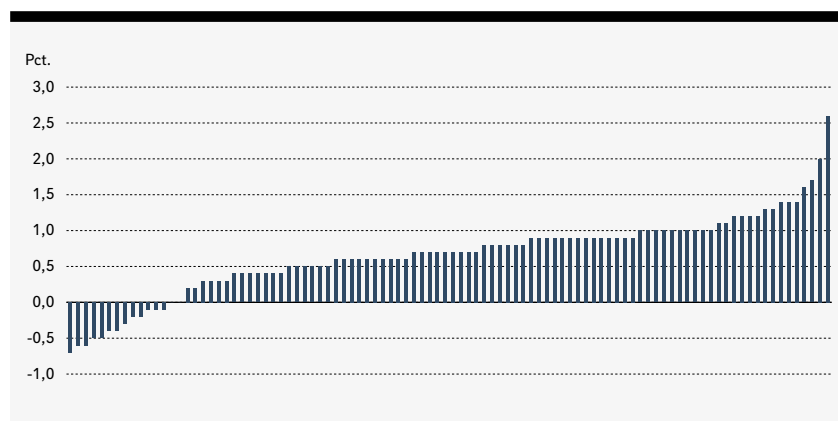


Anm.:

Se tallene for de enkelte kommuner i bilag 3.

Kilde:

Økonomi- og Indenrigsministeriet,
Danmarks Statistik og
DI-beregninger.

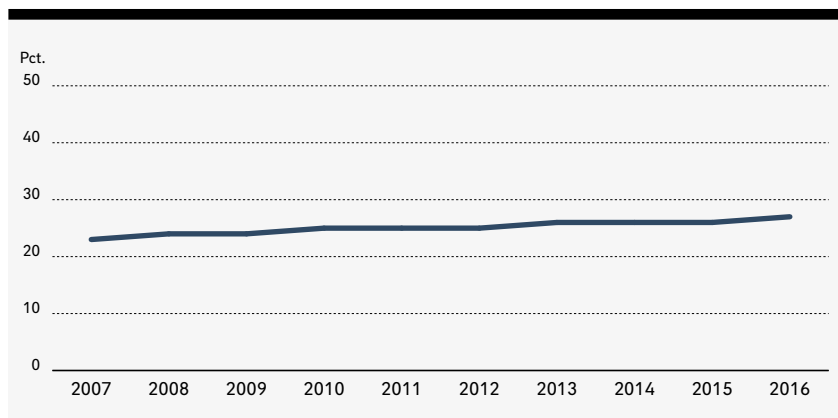


KOMMUNERNES ERFARINGER DOKUMENTERER STORT POTENTIALE FOR ØGET OFFENTLIG-PRIVAT SAMARBEJDE

DI beregner hvert år best practice på tværs af kommunerne ud fra den gennemsnitlige konkurrenceudsættelse i de ti kommuner, som inden for hver hovedkonto konkurrenceudsætter flest udbudsegnede opgaver. Best practice-niveauet viser, hvor stor en andel af de udbudsegnede opgaver, der kan konkurrenceudsættes ved at bruge erfaringer fra andre kommuner.

I 2016 var best practice-niveauet 40,9 pct., hvilket således er det niveau for konkurrenceudsættelse, som det mindst er muligt for kommunerne at opnå. Jævnfør figuren neden for har niveauet for best practice været stigende siden 2007, hvor niveauet var knap 35 pct. Stigningen i best practice på tværs af kommunerne er således steget mere end den gennemsnitlige konkurrenceudsættelse blandt kommunerne, som er steget med 4,7 procentpoint. Dermed er der for hovedparten af kommunerne i dag endnu bedre muligheder for at øge det offentlig-private samarbejde sammenlignet med 2007.

Best practice niveau fra 2007 til 2016

**Kilde:**

Økonomi- og Indenrigsministeriet,
Danmarks Statistik og
DI-beregninger.

SÆT MÅL FOR KONKURRENCEUDSÆTTELSE

Kommunernes økonomi er presset af bl.a. den demografiske udvikling. Det betyder, at nedskæringer og besparelser typisk er faste elementer i budgetterne. DI ønsker at styrke dialogen med kommunerne og de nye kommunalbestyrelser om mulighederne for at lære af eksisterende erfaringer og bruge offentlig-privat samarbejde til at styrke og forbedre kernevelfærden og dermed undgå de tilbagevendende velfærdsforringelser.

DI anbefaler, at der fastsættes et politisk mål om, at 45 pct. af de udbudseggede opgaver i den offentlige sektor skal konkurrenceudsættes i 2025. Da kommunerne varetager en stor del af de borgernære opgaver, indebærer det, at kommunerne bør opprioritere det offentlig-private samarbejde.

Potentiale for at høste store gevinster

Kommunerne kan potentielt opnå store gevinster ved at øge det offentlig-private samarbejde. Det giver et råderum, som kan bruges på kvalitetsforbedringer eller andre økonomiske prioriteringer. På grundlag af de nye studier om effekterne af konkurrenceudsættelse vurderer DI, at kommunerne i gennemsnit kan opnå en gevinst på 10–15 pct. ved at konkurrenceudsætte driftsopgaver. Hvorvidt kommunerne opnår disse effekter afhænger bl.a. af, hvordan man tilrettelægger udbudsprocessen, og hvilke rammer leverandøren har for at udvikle opgaveløsningen.

Under den antagelse og hvis alle kommuner konkurrenceudsætter ligeså mange opgaver som de kommuner, der i dag konkurrenceudsætter mest, kan kommunerne samlet set frigøre 3,2–4,8 mia. kr. Det er penge, som i stedet kan bruges på kernevelfærd.

👉 Se mere på di.dk/ops

BILAG

Bilag 1: Udvikling i kommunernes konkurrenceudsættelse

Kommune	Konkurrenceudsættelsesgrad i 2016 (pct.)	Gennemsnitlig årlig udvikling siden 2007 (procentpoint)
Gribskov	50,4	2,3
Læsø	38,2	-0,4
Jammerbugt	35,8	0,6
Hørsholm	34,7	0,6
Odsherred	33,7	1,0
Greve	33,6	1,2
Solrød	33,6	0,5
Vesthimmerland	33,6	1,3
Holbæk	32,8	0,4
Allerød	32,7	0,9
Ringsted	32,6	1,4
Frederikssund	31,3	1,2
Hillerød	31,3	0,2
Stevns	31,1	0,6
Herlev	31,0	0,7
Køge	31,0	0,8
Vordingborg	30,6	0,7
Brønderslev	30,2	0,5
Holstebro	29,8	0,8
Slagelse	29,8	0,7
Halsnæs	29,6	0,7
Egedal	29,1	0,6
Fredensborg	29,1	0,4
Gentofte	29,1	0,5
Odder	29,1	0,3
Frederiksberg	28,9	0,5
Guldborgsund	28,8	0,4
Silkeborg	28,7	0,4
Aalborg	28,6	1,1
Vejle	28,4	0,7
Odense	28,3	0,9
Fanø	28,2	0,6
Middelfart	28,1	0,6
Høje-Taastrup	27,9	0,6
Ikast-Brande	27,9	1,1
Furesø	27,8	0,2
Kolding	27,8	0,5

Kommune	Konkurrenceudsættelses- grad i 2016 (pct.)	Gennemsnitlig årlig udvikling siden 2007 (procentpoint)
Varde	27,8	0,6
Morsø	27,6	0,5
Sorø	27,6	0,2
Favrskov	27,5	1,2
Skanderborg	27,5	0,6
Næstved	27,4	0,8
Thisted	27,4	1,0
Viborg	27,4	0,9
Kalundborg	27,3	0,7
Assens	27,0	0,7
Lolland	27,0	0,2
Faaborg-Midtfyn	26,8	0,7
Vejen	26,8	0,6
Glostrup	26,6	0,5
Herning	26,6	0,6
Aabenraa	26,5	0,4
Albertslund	26,4	0,2
Gladsaxe	26,4	-0,0
Rødovre	26,4	0,9
Billund	26,3	0,7
Faxe	26,3	0,7
Hjørring	26,3	0,6
Ishøj	26,3	-0,2
Rudersdal	26,2	0,1
Nordfyn	26,1	0,5
Esbjerg	25,9	0,4
Struer	25,8	0,4
Bornholm	25,7	0,5
Lejre	25,7	0,1
Syddjurs	25,7	0,7
Horsens	25,5	0,7
Frederikshavn	25,4	0,1
Ringkøbing-Skjern	25,3	0,5
Roskilde	25,3	-0,1
Brøndby	25,2	-0,2
Mariagerfjord	25,0	0,2
Hedensted	24,8	0,5
Lyngby-Taarbæk	24,7	0,2
Vallensbæk	24,6	0,2

Kommune	Konkurrenceudsættelses- grad i 2016 (pct.)	Gennemsnitlig årlig udvikling siden 2007 (procentpoint)
Lyngby-Taarbæk	24,7	0,3
Vallensbæk	24,6	0,3
Ballerup	24,5	0,5
Haderslev	24,5	0,7
Helsingør	24,5	0,3
Tønder	24,3	0,6
Aarhus	24,3	0,7
København	24,1	-0,5
Fredericia	24,0	0,6
Svendborg	24,0	0,8
Dragør	23,6	0,4
Kerteminde	23,2	0,3
Randers	23,2	-0,3
Samsø	23,2	0,3
Norddjurs	23,0	0,8
Lemvig	22,8	0,4
Sønderborg	22,6	0,7
Rebild	22,5	-0,0
Langeland	22,4	0,5
Nyborg	22,1	0,6
Skive	21,8	0,3
Hvidovre	21,1	0,2

Bilag 2: Udvikling i kommunernes konkurrenceudsættelse, transport og infrastruktur

Kommune	Konkurrenceudsættelsesgrad i 2016 (pct.)	Gennemsnitlig årlig udvikling siden 2007 (procentpoint)
Frederikssund	99,3	8,6
Holstebro	95,6	3,7
Solrød	91,8	7,6
Greve	91,5	7,3
Odense	86,3	6,6
Odsherred	81,7	3,5
Favrskov	80,9	4,7
Læsø	77,8	-0,8
Fredericia	76,6	5,4
Svendborg	76,6	3,7
Roskilde	75,8	4,7
Vordingborg	75,7	5,4
Tønder	73,7	5,0
Ballerup	73,1	4,7
Aabenraa	71,8	4,6
Gladsaxe	70,0	6,5
Aalborg	69,6	6,8
Egedal	69,3	5,1
Silkeborg	69,3	0,2
Herning	68,6	4,0
Vejle	68,1	3,2
Lyngby-Taarbæk	68,0	1,5
Randers	67,2	0,5
Guldborgsund	67,0	4,4
Rudersdal	67,0	1,3
Varde	66,5	1,9
Kolding	66,4	2,0
Skanderborg	65,7	4,1
Herlev	65,4	1,9
Kalundborg	64,0	5,6
Lemvig	63,1	2,7
Syddjurs	63,0	4,8
Allerød	62,4	2,5
Morsø	61,7	0,4
Holbæk	61,4	1,9

Kommune	Konkurrenceudsættelsesgrad i 2016 (pct.)	Gennemsnitlig årlig udvikling siden 2007 (procentpoint)
Nordfyn	60,9	3,4
Vejen	60,5	1,2
Slagelse	59,8	1,5
Frederiksberg	59,6	4,3
Hedensted	59,3	0,0
Esbjerg	59,2	2,3
Rødovre	59,2	1,3
Aarhus	58,3	4,1
Køge	58,1	2,0
Hørsholm	56,8	0,8
Tårnby	56,5	-0,1
Faxe	56,2	2,8
Vesthimmerland	56,1	1,9
Furesø	55,5	1,6
Stevns	55,5	0,9
Mariagerfjord	55,4	0,4
Gribskov	55,1	3,6
Ringkøbing-Skjern	54,7	1,1
København	53,9	-2,7
Gentofte	53,8	-0,5
Horsens	53,7	2,9
Nyborg	51,6	2,2
Næstved	51,5	0,3
Hjørring	51,4	2,4
Fredensborg	51,2	1,9
Viborg	51,2	0,6
Brøndby	50,6	0,6
Hillerød	50,6	3,3
Rebild	50,3	0,6
Skive	49,3	0,2
Thisted	48,7	0,0
Odder	48,6	3,2
Norddjurs	47,8	2,1
Jammerbugt	47,4	0,3
Lolland	43,4	2,9
Faaborg-Midtfyn	43,3	2,4
Middelfart	43,2	0,7
Ikast-Brande	42,7	1,2
Hvidovre	41,3	-0,2

Kommune	Konkurrenceudsættelses- grad i 2016 (pct.)	Gennemsnitlig årlig udvikling siden 2007 (procentpoint)
Haderslev	40,6	0,4
Høje-Taastrup	40,6	1,0
Albertslund	38,9	2,1
Dragør	38,5	2,8
Billund	38,4	-2,1
Halsnæs	35,0	-2,4
Kerteminde	35,0	0,4
Helsingør	34,7	1,4
Ishøj	34,6	-0,3
Struer	34,5	-1,5
Bornholm	33,7	0,1
Brønderslev	33,4	-0,6
Fanø	32,3	-2,5
Glostrup	31,9	1,1
Assens	29,1	-0,2
Sønderborg	27,9	-0,3
Frederikshavn	26,5	-2,9
Vallensbæk	25,8	-1,1
Ringsted	24,9	-3,4
Samsø	24,3	0,1
Langeland	21,7	-1,7
Ærø	15,8	-2,7
Sorø	14,3	-2,1
Lejre	13,5	-4,2

Bilag 3: Udvikling i kommunernes konkurrenceudsættelse, det sociale område

Kommune	Konkurrenceudsættelsesgrad i 2016 (pct.)	Gennemsnitlig årlig udvikling siden 2007 (pct. point)
Gribskov	61,2	2,6
Jammerbugt	45,7	1,4
Holbæk	36,8	1,0
Odsherred	35,9	1,2
Vesthimmerland	35,9	1,7
Ringsted	35,7	2,0
Solrød	35,0	0,3
Herlev	35,0	0,8
Hørsholm	35,0	1,0
Greve	33,4	1,3
Hillerød	33,3	0,9
Brønderslev	32,8	0,9
Køge	32,4	1,0
Allerød	32,1	1,2
Frederikssund	32,1	1,3
Glostrup	31,5	0,7
Stevns	31,0	0,7
Halsnæs	31,0	0,9
Sorø	30,9	0,3
Gladsaxe	30,2	-0,3
Lejre	30,1	0,8
Slagelse	30,0	0,9
Frederiksberg	29,7	0,6
Albertslund	29,3	-0,2
Rødovre	29,2	1,2
Furesø	28,8	0,7
Fredensborg	28,7	0,6
Høje-Taastrup	28,3	0,9
Odense	28,2	1,0
Ishøj	28,1	-0,1
Odder	27,9	-0,1
Vejle	27,8	0,9
Assens	27,7	1,0
Lolland	27,5	0,2
Kolding	27,4	1,1
Thisted	27,2	1,4
Gentofte	27,1	0,5

Kommune	Konkurrenceudsættelses- grad i 2016 (pct.)	Gennemsnitlig årlig udvikling siden 2007 (procentpoint)
Midtfart	26,7	0,7
Egedal	26,7	0,9
Guldborgsund	26,4	0,3
Vordingborg	26,2	0,4
Faaborg-Midtfyn	26,1	0,8
Ikast-Brande	26,1	1,6
Helsingør	25,8	0,5
Brøndby	25,7	-0,6
Ballerup	25,7	0,6
Faxe	25,7	0,8
Aalborg	25,7	1,0
Billund	25,6	1,2
Hjørring	25,5	0,8
Kalundborg	25,2	0,4
Silkeborg	25,2	0,6
Varde	25,2	0,9
Fredericia	25,0	0,6
Struer	25,0	0,9
Vallensbæk	24,6	0,4
Lyngby-Taarbæk	24,6	0,5
Mariagerfjord	24,6	0,5
Morsø	24,6	0,7
Skanderborg	24,5	0,3
Holstebro	24,2	1,0
Rudersdal	24,1	-0,2
Dragør	24,1	0,8
København	23,9	-0,4
Næstved	23,9	0,6
Horsens	23,5	0,7
Viborg	23,4	0,9
Haderslev	23,3	1,0
Hvidovre	23,0	0,5
Frederikshavn	23,0	0,5
Samsø	22,9	1,4
Favrskov	22,8	0,9
Bornholm	22,7	0,7
Sønderborg	22,3	1,0
Ringkøbing-Skjern	22,1	0,9
Esbjerg	22,0	0,4

Kommune	Konkurrenceudsættelses- grad i 2016 (pct.)	Gennemsnitlig årlig udvikling siden 2007 (procentpoint)
Aabenraa	21,9	-0,1
Herning	21,6	0,5
Aarhus	21,0	0,7
Vejen	21,0	0,7
Syddjurs	20,9	0,4
Roskilde	20,7	-0,7
Tårnby	20,6	-0,5
Fanø	20,5	0,9
Svendborg	20,4	0,9
Norddjurs	19,9	1,1
Hedensted	19,5	0,5
Nordfyn	19,4	0,0
Randers	19,1	-0,6
Rebild	18,9	-0,4
Nyborg	18,7	0,9
Kerteminde	18,6	0,4
Tønder	18,5	0,6
Langeland	16,4	0,0
Lemvig	16,1	0,4
Skive	15,8	0,6
Læsø	13,6	-0,5
Ærø	10,9	0,2

SAMFUND, VIDEN OG HOLDNINGER

Dansk erhvervsliv er en vigtig del af det danske samfund. Politikere, organisationer og befolkningen forventer, at virksomhederne bidrager til bæredygtig udvikling af Danmark som velfærdssamfund. Derfor prioriterer DI dialog med alle interesserede om rammerne for erhvervslivets bidrag til vækst og velstand.

Vær med i debatten på opinion.di.dk
