



Kommunerne ønsker ikke tvangsomdannelse af private tilbud på socialområdet

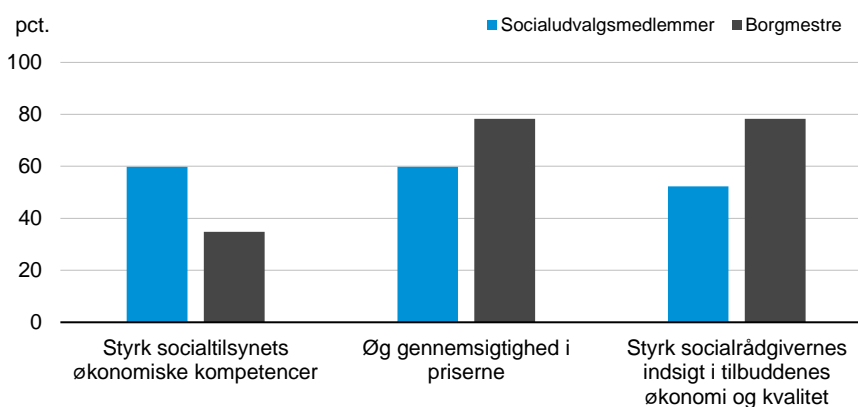
Hverken borgmestre eller udvalgsmedlemmerne i kommunerne ønsker tvangsomdannelse af private sociale tilbud. I stedet ønskes større gennemsigtighed i priserne og styrkede økonomiske kompetencer i socialtilsynet.

Kommunale beslutningstagere: Private skal ikke udelukkes

Socialministeren og regeringens støttepartier forhandler i øjeblikket en aftale om at tvangsomdanne private sociale tilbud til selvejende institutioner. Men hverken kommunernes borgmestre eller medlemmer af socialudvalgene ser et sådant tiltag som en gangbar vej til at håndtere problemerne på socialområdet.

Tvangsomdannelse af private ses ikke som den rigtige løsning

Top 3-tiltag kommunale beslutningstagere mener kan fremme udvikling og kvalitet på socialområdet



Anm.: Spørgsmaalsformulering: Hvilke forslag mener du bedst kan forbedre kvaliteten og udvikle socialområdet? (Du kan sætte op til 3 X'er). Antal besvarelser for borgmestre: 23. Antal besvarelser socialudvalgsmedlemmer: 107.

Kilde: DI Spørgeskemaundersøgelse (2020).

Kommunerne ser hellere styrkelse af tilsynet og gennemsigtighed

De kommunale beslutningstagere ser hellere, at Folketinget vedtager lovgivning, som styrker socialtilsynets kompetencer på det økonomiske område – et forslag andre aktører også har ønsket.^{1,2} Godt 35 pct. af borgmestrene og 60 pct. af socialudvalgsmedlemmerne har angivet dette som en af deres tre vigtigste prioriteter.

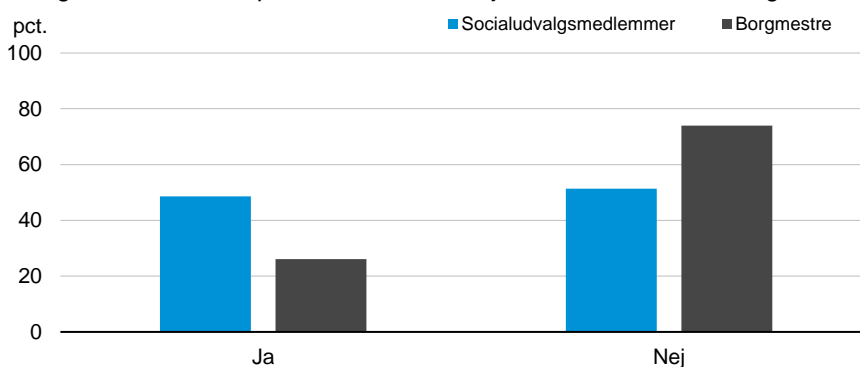
Et yderligere ønske fra borgmestre og socialudvalgsmedlemmerne i kommunerne er et ønske om øget gennemsigtighed i priserne hos både offentlige og private sociale tilbud. Dette ønsker henholdsvis 78 pct. af borgmestrene og 60 pct. af socialudvalgsmedlemmerne. Dette ønske har også tidligere været et ønske fra andre interessenter i debatten på socialområdet.³

Langt fra enighed om socialministerens forslag

Socialministerens udmelding om tvangsomdannelse af private tilbud har skabt bekymring blandt tilbuddene, hvor knap 75 pct. vil overveje at trække sig fra socialområdet, hvis ministerens forslag gennemføres.⁴ Også de kommunale beslutningstagere er bekymrede for konsekvenserne af ministerens forslag. Knap 3 ud af 4 borgmestre mener ikke, at ministerens forslag at tvangsomdanne private tilbud på socialområdet er den rette løsning.

Langt fra alle kommunale beslutningstagere ser ministerens forslag som det rette tiltag

Andel af kommunale beslutningstagere, som mener ministerens forslag om tvangsomdannelse af private tilbud til selvejende er den rette løsning



Anm.: Spørgsmaalsformulering: Deler du ministerens holdning om, at omdannelse af private tilbud til selvejende institutioner er den rette måde at håndtere enkeltsagerne på socialområdet?. Antal besvarelser for socialudvalgsmedlemmer: 107. Antal besvarelser for borgmestre: 23.
Kilde: DI Spørgeskemaundersøgelse (2020).

¹ Westtoft, L. (2020). LOS: Sænk paraderne i debatten om sociale tilbud. *Altinget Social*.

² Olesen, T. (2020). Handicaporganisationer: Socialtilsyn skal have fokus på den enkeltes trivsel. *Altinget Social*.

³ Scharff, J. (2020). DI: Ministeren skaber usikkerhed på socialområdet. *Altinget Social*.

⁴ DI Analyse (2020). Politisk indgreb vil betyde færre investeringer i indsatser for udsatte borgere.

Større opbakning får forslaget om tvangsomdannelse af private tilbud hos socialudvalgsmedlemmerne, der deler sig nogenlunde i 50 pct., der mener ministerens forslag er det rette tiltag og 50 pct., der ikke er enig i dette.

Metode

Datagrundlag

I perioden 9. december til 18. december udsendte DI en spørgeskemaundersøgelse til landets 98 borgmestre og knap 500 medlemmer af socialudvalgene i de enkelte kommuner. E-mails var indsamlet af Altinget, og DI foretog selv enkelte kvalitative rettelser i forbindelse med bl.a. magistrat-kommunerne.

Invitations- og påmindelsesmail kan rekvireres ved henvendelse til Peter T. Kristoffersen, petk@di.dk.

Svarprocent

Generelt er svarprocenten for de to grupper tilfredsstillende.

Svarprocent for socialudvalgsmedlemmer og borgmestre

Angivet i pct.

Borgmestre*	Socialudvalgsmedlemmer
23,5	21,4

Anm.: For magistrat-kommunerne er der i stedet for borgmesteren rettet henvendelse til den pågældende rådmand eller socialborgmester.

Kilde: DI og Altinget.

Selektionsbias

Analysens datagrundlag kan være influeret af selektionsbias. Det kan eksempelvis ikke udelukkes, at de særligt interesserede politikere inden for socialområdet højere grad har besvaret undersøgelsen relativt til resten af populationen.⁵ Men for at sikre en mindre grad af frafald blandt respondenterne grundet træthed over undersøgelsens længde blev sådanne spørgsmål ikke inkluderet.⁶

Repræsentativitet

Det er værd at benævne datagrundlaget for denne analyse har en lavere repræsentativitet af venstreorienterede versus højreorienterede borgmestre sammenlignet med hele populationen. Hvilket er et tegn på selektionsbias.

⁵ Bethlehem, J. (2010). Selection Bias in Web Surveys. *International Statistical Review* Vol. 78(2), pp. 161-188.

⁶ Backor, K. m.fl. (2007). Estimating Survey Fatigue in Time Use Study. *The Stanford Institute for the Quantitative Study of Society (SIQSS)*.

Derudover er der en mindre overrepræsentation af borgmestre i kommuner inden for Region Hovedstaden, der har besvaret undersøgelsen sammenlignet med hele populationen. Modsat er der ikke geografiske forskelle ift. socialudvalgsmedlemmerne.

Om end der er højere andel af løsgængere, der har besvaret undersøgelsen sammenlignet med populationen. I tabellen nedenfor sammenlignes stikprøvens repræsentativitet med populationen af socialudvalgsmedlemmer og borgmestre i Danmark:

Stikprøvens repræsentativitet sammenlignet med populationen fordelt på politiske holdninger

Angivet i pct.

	Borgmestre i stikprøven	Population	Socialudvalgsmedlemmer i stikprøven	Population
Højreorienteret	65,2	46,9	48,6	46,6
Venstreorienteret	30,5	51,1	44,9	47,4
Lokalliste*	4,3	2,0	5,6	4,2
Løsgænger	0,0	0,0	0,9	1,8

Anm.: Højreorienteret dækker over følgende partier: Nye Borgerlige, Venstre, Kristendemokratiene, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Venstreorienteret dækker over følgende partier: Socialdemokratiet, Radikale Venstre, SF, Alternativet og Enhedslisten. Data er indhentet 30. november og der kan derfor være forskelle ift. den nuværende fordeling, da medlemmer af socialudvalget kan have skiftet parti eller blevet løsgængere efterfølgende. *: Lokalliste dækker over lister, der er rettet mod den enkelte kommune – eksempelvis Fanø-listen eller Nyt Gribskov.

Kilde: DI og Altinget.

Med ovenstående pointer i mente er det dog DI's vurdering, at stikprøvens repræsentativitet samlet set er tilfredsstillende.

Svarmuligheder

I nedenstående tabel fremgår de præcise svarmuligheder samt angivelse af pct. af henholdsvis borgmestre og medlemmer af socialudvalget, som har angivet dette tiltag som en gangbar vej til at styrke kvaliteten og udviklingen på socialområdet.

Besvarelser af borgmestre og medlemmer af socialudvalget

Angivet i pct.

	Borgmestre	Socialudvalgs- medlemer
Styrke socialrådgivernes indsigt i de forskellige tilbuds økonomi og kvalitet i forbindelse med visitationen	78,3	52,3
Styrkelse af det personrettede tilsyn	26,1	23,4
Hjemtagelse af alle borgere fra private og selvejende tilbud	0,0	10,3
Styrkelse af socialtilsynets kompetencer således økonomisk tvivlsomme tilbud kan undersøges nærmere	34,8	59,8
Styrk variationen af kommunale, selvejende og private tilbud	34,8	37,4
Skab større gennemsigtighed i priserne for både offentlige og private tilbud	78,3	59,8
Forbud mod private aktører og krav om selveje	13,0	23,4

Anm.: Spørgsmålsformulering: Hvilke forslag mener du bedst kan forbedre kvaliteten og udvikle socialområdet? (Du kan sætte op til 3 X'er).

Kilde: DI