



For tredje år i træk falder det offentlige-private samarbejde i kommunerne

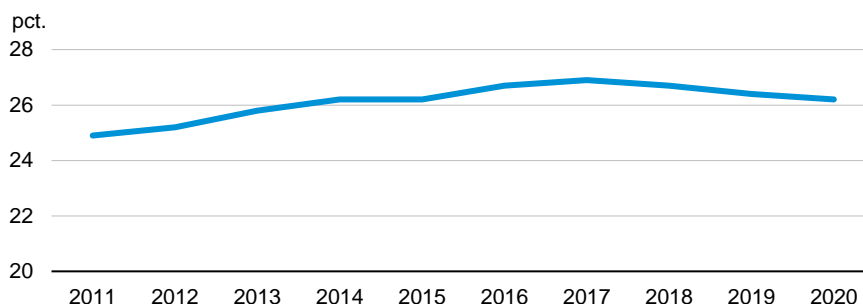
Kommunernes regnskaber viser et fald i samarbejdet med private virksomheder. Samlet er der tale om et fald på 0,7 procentpoint siden toppunktet i 2017. Ud af en opgavemængde til 247 mia. kr., er det kun opgaver for omkring 64 mia. kr., der løses af private i dag.

Faldende samarbejde mellem kommuner og private virksomheder

Kommunernes samarbejde med private virksomheder – målt som Privat Leverandør Indikatoren (PLI) – er nu for tredje år i træk faldet.¹ Samarbejdet er tilbage på niveauet for 2014 og 2015 og udgør nu 26,2 pct. af de udbudsegnede opgaver.

Fortsat fald i kommunernes samarbejde

Privat Leverandør Indikator (2011-2020)



Anm.: Definition af Privat Leverandør Indikatoren er fastsat af Indenrigs- og Boligministeriet og angiver forholdet af de udbudte og udbudsegnede driftsopgaver.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt DI-beregninger.

¹ Privat Leverandør Indikator (PLI) måler andelen af udbudsegnede driftsopgaver, som udføres af private virksomheder. For yderligere beskrivelse – se analysens metodeafsnit.

Mange muligheder for mere privat inddragelse til opgaveløsningen

Andelen på 26,2 procent dækker over opgaver for omkring 64,7 mia. kr., som i 2020 er blevet løst af private. Da der i alt er udbudsegne- de driftsopgaver for 247 mia. kr., findes der fortsat et stort potentiale på omkring 182 mia. kr.²

I de udbudsegne- de opgaver findes driftsopgaver som f.eks. vejved- ligholdelse, facility management hos kommunens bygninger, sko- ler mv. og tøjvask på plejecentre. Ved at udnytte de privates kompe- tencer, er det muligt at sænke driftsudgifterne og frigive ressourcer til andre områder.

Positiv udvikling kan betragtes hos flere kommuner

Dette potentiale og dets gevinster har flere kommuner ønsket at ind- vinde. På trods af en generel tilbagegang er der fortsat mange kom- muner, som ser fordelene ved offentlig-privat samarbejde og ligele- des har øget samarbejdet i 2020 i forhold til 2019. De 10 kommuner med den største positive udvikling er geografisk spredt og er ikke begrænset til de kommuner med det højeste niveau af samarbejde.

Det offentlige-private samarbejde vokser hos flere kommuner på trods af generel tilbagegang

Top 10 kommuner målt ved fremgang i forhold til forrige år (pct. point)

Kommune	PLI (2020), pct.	Fremgang, pct. point
Jammerbugt	43,0	2,9
Haderslev	26,1	2,1
Gribskov	45,7	2,0
Brønderslev	35,3	2,0
Holbæk	38,7	1,9
Slagelse	29,2	1,6
Kolding	27,7	1,6
Fanø	43,6	1,6
Sønderborg	23,2	1,5
Assens	27,7	1,4

Anm.: Definition af Privat Leverandør Indikatoren (PLI) er fastsat af Indenrigs- og Boligministeriet og angiver forholdet af de udbudte og udbudsegne- de drifts- opgaver.

Kilde: Danmarks Statistik samt DI-beregninger.

² Beløbene er i 2020-priser og opgjort ved kommunernes regnskaber for 2020.

Metode

Definition af PLI

Kommunernes samarbejde med private virksomheder bliver målt ved Privat Leverandør Indikator (PLI), der måler andelen af udbudsegnede driftsopgaver, som er udført og faktureret af private virksomheder.

Det er altså kommunernes køb af tjenesteydelser hos private leverandører i forhold til de samlede kommunale bruttodriftsudgifter til opgaver, der må varetages af private leverandører.³

PLI viser dermed udliciteringsgraden (uden kommunernes egne vundne bud). Indikatoren er fastsat af Indenrigs- og Boligministeriet og beregnes på baggrund af de kommunale regnskaber fra Danmarks Statistik.

Beregning af PLI

PLI udregnes som forholdet mellem de herunder beskrevne bruttodriftsudgifter – og ganges med 100.

$$\frac{\text{Kommunernes køb af opgaver hos private leverandører}}{\text{Samlede kommunale bruttodriftsudgifter til opgaver, der må varetages af private leverandører}} * 100$$

Kommunernes køb af ydelser hos private

Til at beregne kommunernes køb af opgaver hos private leverandører benyttes følgende:

Bruttodriftsudgifter (ekskl. på de undtagne funktioner beskrevet senere) på art 4.5 og 4.9 på hovedkonto 0 og 2-6. Art 4.0 på hovedkonto 4 og 5 samt på funktion 3.22.06, 3.22.07 (grp. 999 og grp. 003), 3.22.08 og 3.38.78 (grp. 001). Art 5.9 på funktion 2.32.31, 2.32.33 og 2.32.35. Art 5.9 på positivlistens funktioner (beskrevet senere).

Samlede bruttodriftsudgifter til opgaver, der må varetages af private

Til at beregne de samlede kommunale bruttodriftsudgifter benyttes følgende:

Bruttodriftsudgifter (ekskl. på de undtagne funktioner beskrevet senere) på hovedart 1-4 (ekskl. art 4.6 og 4.7) på hovedkonto 0 og 2-6. Art 4.7 og 7.7 på hovedfunktion 5.28 og 5.38. Art 5.9 på funktion 2.32.31, 2.32.33 og 2.32.35. Art 5.9 på positivlistens funktioner (beskrevet senere).

De undtagne funktioner er: 3.22.01 (hovedart 1), 3.41.80, 4.62.81, 5.28.24, 6.42.40-6.42.43, 6.45.59 (kun art 4.0) og 6.48.61.

Positivlistens funktioner omfatter følgende funktioner: 0.32.31, 0.32.35, 3.22.08, 3.22.10, 3.22.12, 3.22.18, 3.35.60, 3.35.63-3.35.64, 3.38.74, 4.62.82, 4.62.88-4.62.90, 5.25.19, 5.38.58-

³ Houlberg, K. (2012, 12). Udvikling i konkurrenceudsættelse i kommuner og regioner i forbindelse med kommunalreformen. KORA.

5.38.59, 5.46.60, 5.68.90 (grp. 005-006), 5.72.99 og 6.48.67 (grp. 001).

Bilag

I tabellen nedenfor er Privat Leverandør Indikatoren for 2020 angivet for hver enkelt kommune. Ligeledes fremgår udviklingen fra 2019 til 2020.

Kommunerne er rangeret efter udviklingen målt i pct. point.

Kommune	PLI (2020), pct.	Fremgang, pct. point
Landsplan	26,2	-0,2
Jammerbugt	43,0	2,9
Haderslev	26,1	2,1
Gribskov	45,7	2,0
Brønderslev	35,3	2,0
Holbæk	38,7	1,9
Slagelse	29,2	1,6
Kolding	27,7	1,6
Fanø	43,6	1,6
Sønderborg	23,2	1,5
Assens	27,7	1,4
Kalundborg	26,2	1,3
Horsens	27,3	1,2
Allerød	31,1	1,1
Lyngby-Taarbæk	27,1	1,1
Guldborgsund	31,0	1,1
Høje-Taastrup	29,4	1,0
Roskilde	26,0	1,0
Egedal	27,7	0,9
Helsingør	28,6	0,7
Hedensted	24,4	0,6
Nordfyns	22,8	0,6
Vejen	26,0	0,6
Vallensbæk	23,6	0,5
Faxe	28,0	0,5
Ringsted	32,6	0,5
Esbjerg	24,2	0,4
Skive	21,9	0,4
Mariagerfjord	22,3	0,4
Odense	29,1	0,4
Ballerup	25,1	0,4
Rudersdal	25,6	0,2

Randers	22,3	0,2
Frederiksberg	27,2	0,2
Solrød	32,6	0,2
Fredensborg	30,0	0,1
Københavns	22,6	0,1
Norddjurs	20,5	0,0
Rødovre	24,9	0,0
Lemvig	22,5	0,0
Furesø	25,1	0,0
Viborg	24,9	0,0
Faaborg-Midtfyn	27,3	-0,1
Køge	30,5	-0,1
Gentofte	28,4	-0,1
Sorø	29,7	-0,2
Gladsaxe	24,1	-0,2
Vesthimmerlands	31,5	-0,3
Samsø	17,7	-0,3
Hørsholm	32,1	-0,3
Vejle	28,7	-0,3
Odsherred	31,2	-0,3
Lolland	27,5	-0,4
Ærø	19,2	-0,4
Halsnæs	27,6	-0,4
Dragør	28,1	-0,4
Aalborg	29,1	-0,4
Ringkøbing-Skjern	25,3	-0,5
Frederikshavn	24,3	-0,5
Svendborg	23,5	-0,5
Holstebro	29,4	-0,6
Struer	25,2	-0,6
Hillerød	31,0	-0,6
Fredericia	22,6	-0,6
Aabenraa	26,1	-0,6
Morsø	25,2	-0,7
Tårnby	19,8	-0,7
Rebild	22,8	-0,7
Herning	25,4	-0,8
Syddjurs	22,5	-0,8
Nyborg	20,9	-0,8
Ikast-Brande	27,6	-0,9
Hjørring	23,9	-0,9
Lejre	28,8	-0,9
Billund	23,8	-1,0
Middelfart	26,5	-1,0

Skanderborg	21,9	-1,0
Hvidovre	23,2	-1,1
Glostrup	26,5	-1,3
Silkeborg	26,0	-1,3
Albertslund	26,0	-1,3
Ishøj	27,4	-1,4
Brøndby	25,1	-1,4
Favrskov	24,4	-1,4
Vordingborg	27,7	-1,5
Næstved	27,1	-1,5
Odder	27,6	-1,5
Greve	32,7	-1,5
Kerteminde	22,7	-1,5
Langeland	23,6	-1,6
Stevns	31,9	-1,6
Bornholms Regionskommune	21,4	-1,7
Tønder	24,5	-1,9
Århus	21,3	-2,3
Varde	24,8	-2,5
Herlev	24,6	-2,7
Frederikssund	28,4	-3,0
Thisted	20,8	-4,1
Læsø	18,8	-17,8

Anm.: Definition af Privat Leverandør Indikatoren (PLI) er fastsat af Indenrigs- og Boligministeriet og angiver forholdet af de udbudte og udbudseguede driftsopgaver. Det store fald hos Læsø Kommune skyldes hjemtagning af færgedriften, som haft stor påvirkning på regnskaberne.

Kilde: Danmarks Statistik samt DI-beregninger.