



## Stagnerende udvikling i offentlig-privat samarbejde på vej- og parkområdet

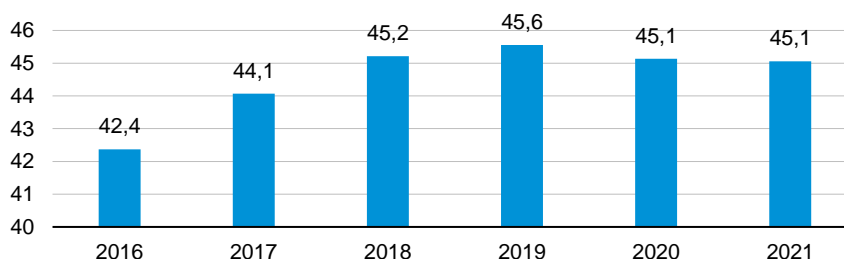
Kommunernes samarbejde med private virksomheder om vej- og parkopgaver er samlet set stagneret over de seneste fem år. Syv kommuner har dog formået at øge brugen af private leverandører på området.

**45 pct. af kommunernes vej- og parkopgaver varetages af private**

Efter flere års stigning er kommunernes samarbejde med virksomheder på vej- og parkområdet nu stagneret. I 2021 løste private virksomheder fortsat omkring 45,1 pct. af opgaverne på området, der bl.a. tæller græsslåning, vintervedligeholdelse og vejarbejde.

### Stilstand i offentlig-privat samarbejde om vej- og parkopgaver de seneste fire år

Privat Leverandør Indikator (PLI) på vej- og parkområdet. 2016-2021  
Pct



Anm.: Offentlig-privat samarbejde måles i denne analyse ved den såkaldte Privat Leverandør Indikator (PLI), som er defineret af Indenrigs- og Boligministeriet. Se metodeafsnittet for definition af PLI og vej- og parkområdet.

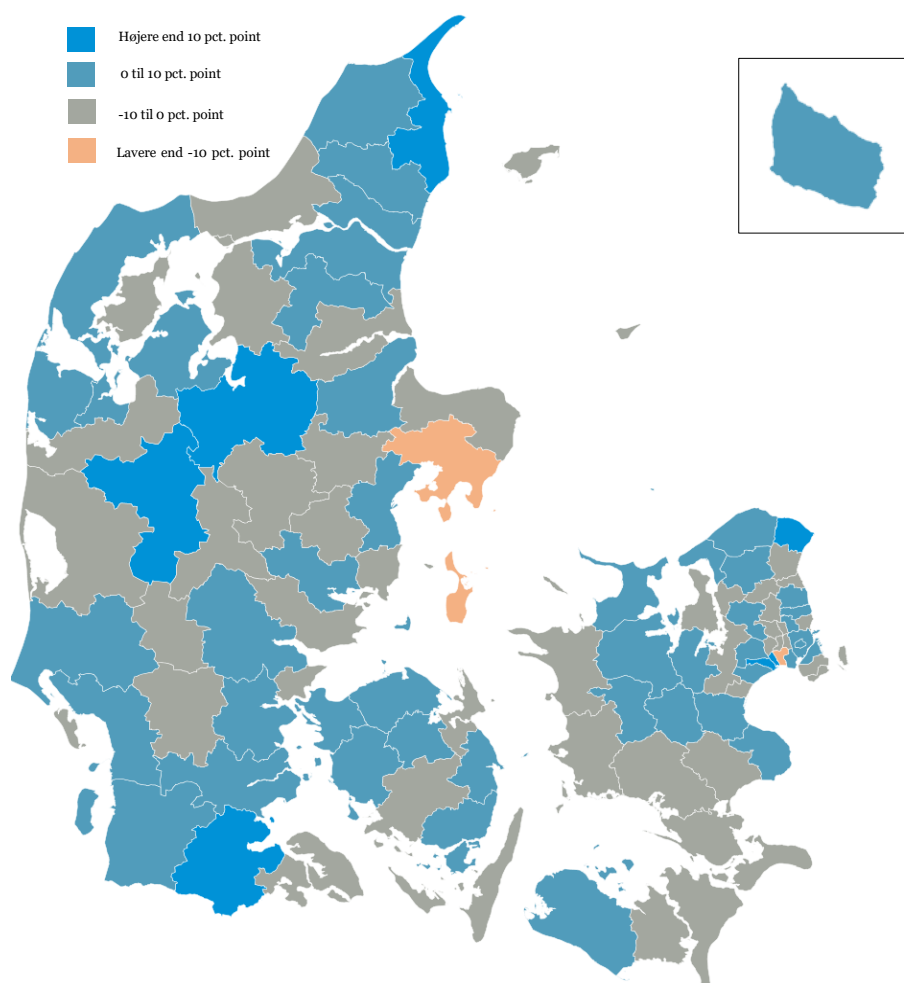
Kilde: Danmarks Statistik. Indenrigs- og Boligministeriet samt DI-beregninger

## Flere gode eksempler på styrket samarbejde

Set over en femårig periode findes der dog en række eksempler på, at kommunerne har gode muligheder for at styrke samarbejdet med virksomhederne. Sammenlignet med 2016 har syv kommuner formået at øge graden af inddragelse af private leverandører på vej- og parkområdet med mere end 10 pct. point.

### Syv kommuner har øget graden af samarbejde med private leverandører med mere end 10 pct. point siden 2016

Udvikling i Privat Leverandør Indikator, vej- og parkområdet, 2016-2021, pct. point



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt DI-beregninger

Således vidner kommuner som Frederikshavn, Helsingør og Viborg om at samarbejdet kan øges markant, såfremt villigheden og initiativet er til stede.<sup>1</sup>

Der er samlet set store forskelle kommunerne imellem mht. andelen af vej- og parkopgaver, der bliver løst i samarbejde med private

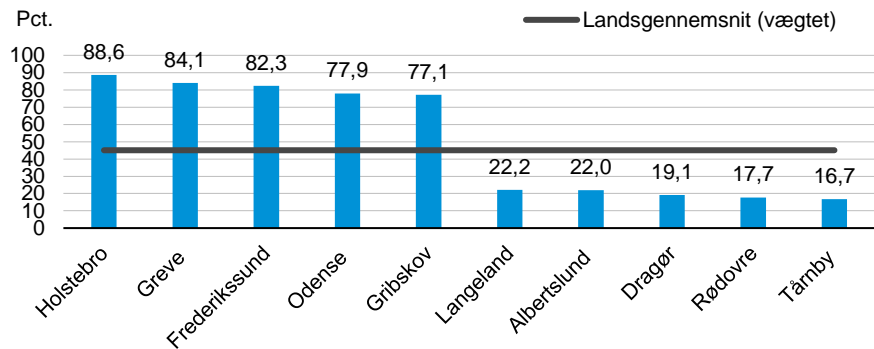
<sup>1</sup> Se bilag for en samlet oversigt over de enkelte kommuners PLI på vej- og parkområdet i 2021 og udvikling siden 2016.

leverandører. I kommuner som Holstebro, Greve og Frederikssund gælder det mere end 80 pct. af opgaverne, mens hovedstadskommuner som Dragør, Rødovre og Tårnby omvendt har overladt mindre end 20 pct. af opgaverne til private virksomheder.

Mere end 70 procentpoint adskiller top og bund

### Store forskelle på kommunernes inddragelse af private leverandører på vej- og parkområdet

Privat Leverandør Indikator på vej- og området for hhv. de højeste og laveste placerede fem kommuner, 2021



Anm.: Det vægtede lands gennemsnit er angivet ved den vandrette grå linje.  
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt DI-beregninger.

Løft til best practice kan frigøre op mod 530 mio. kr.

Erfaringerne fra de ti kommuner, der er længst fremme på området<sup>2</sup>, viser at graden af offentlig-privat samarbejde kan løftes fra de nuværende 45,1 pct. til 76,9 pct.

På baggrund af en række studier, rapporter og konkrete eksempler vurderer DI, at et øget samarbejde mellem kommunerne og de private virksomheder på vej- og parkområdet rummer potentiale for kvalitative og økonomiske gevinster svarende til 10-15 pct. af driftsudgifterne.<sup>3</sup>

Øges kommunernes PLI på vej- og parkopgaver til 76,9 pct. (best practice), vil opgaver for yderligere 3,5 mia. kr. fremover være konkurrenceudsat. DI vurderer på den baggrund, at kommunerne i så fald vil kunne høste gevinster for op mod 530 mio. kr.

### Metode

#### Vej- og parkområdet

<sup>2</sup> Se metodeafsnittet for definitionen på best practice.

<sup>3</sup> DI (2022). Dokumentation for potentiale ved konkurrenceudsættelse

Analysen er baseret på DI Byggeris opgørelse af, hvilke driftsopgaver, der hører under vej- og parkområdet. Der er tale om udvalgte funktioner inden for hovedkonto 0 og 2, som omhandler hhv. byudvikling, trafik og infrastruktur. For et indblik i hvilke konti og underkonti, der præcist omfattes af analysen, henvises der til DI Byggeris [tekniske notat](#).

#### Privat Leverandør Indikator

Omfanget af kommunernes samarbejde med private virksomheder opgøres i denne analyse ved Privat Leverandør Indikatoren (PLI), som er defineret af Indenrigs- og Boligministeriet. Indikatoren beskriver andelen af kommunale opgaver, som varetages af private leverandører i forhold til den samlede mængde udbudseggede opgaver. I den konkrete analyse er Privat Leverandør Indikatoren beregnet på med fokus på ovenstående definition af vej- og parkområdet. Det skal bemærkes, at kommunens egne vundne bud ikke indgår i indikatoren, da disse ikke opgøres på funktionsniveau. Ved denne opgørelsesmetode er det derfor ikke muligt at tage højde for, at enkelte kommuner kan have udbudt opgaver på vej- og parkområdet, som de selv har vundet via kontrolbud. I disse tilfælde vil kommunerne have en højere grad af konkurrenceudsættelse på området, end hvad der fremgår af analysen. I praksis observeres imidlertid meget få egne vundne udbud på området.

#### Best practice på vej- og parkområdet

Dansk Industri definerer generelt Best Practice som gennemsnittet af de 10 kommuner, der inden for hver hovedkonto har den højeste andel af offentlig-privat samarbejde.<sup>4</sup> Da opgaverne inden for vej- og parkområdet fordeler sig på tværs af hovedkonto 0 og 2, er Best Practice i denne analyse defineret som gennemsnittet af de 10 kommuner, der har den højeste andel af offentlig-privat samarbejde på tværs af de hovedfunktioner, der indgår i ovennævnte definition på vej- og parkområdet.

Kommune	PLI på vej- og parkområdet i 2021	Ændring siden 2016 (pct. point)
Københavns	31,9	6,0
Frederiksberg	42,6	3,0
Ballerup	49,1	-4,5
Brøndby	27,5	-10,3
Dragør	19,1	-3,1
Gentofte	32,4	-4,0
Gladsaxe	41,3	8,5
Glostrup	24,3	-5,9
Herlev	39,4	-9,9
Albertslund	22,0	-2,2
Hvidovre	23,4	9,6

<sup>4</sup> DI (2021). Metode i DI's potentialeberegninger.

---

Høje-Taastrup	41,7	7,5
Lyngby-Taarbæk	31,5	1,9
Rødovre	17,7	-6,7
Ishøj	42,8	14,8
Tårnby	16,7	-4,4
Vallensbæk	32,6	12,6
Furesø	26,5	-3,1
Allerød	44,4	-7,8
Fredensborg	24,8	-6,2
Helsingør	72,0	29,3
Hillerød	76,3	2,8
Hørsholm	27,1	-9,7
Rudersdal	39,8	5,1
Egedal	44,1	0,2
Frederikssund	82,3	-9,5
Greve	84,1	3,3
Køge	53,9	7,4
Halsnæs	39,8	0,4
Roskilde	46,0	-6,1
Solrød	62,5	-1,7
Gribskov	77,1	1,6
Odsherred	71,3	3,2
Holbæk	55,7	3,8
Faxe	38,3	-6,8
Kalundborg	62,0	-0,3
Ringsted	43,8	7,2
Slagelse	46,6	-7,6
Stevns	40,0	8,0
Sorø	34,1	7,3
Lejre	28,2	7,2
Lolland	33,2	5,6
Næstved	45,9	-1,8
Guldborgsund	41,3	-8,7
Vordingborg	51,7	-3,9
Bornholms Regi- onskommune	27,4	2,7
Middelfart	41,6	1,6
Assens	52,2	8,0
Faaborg-Midtfyn	53,9	-3,2
Kerteminde	38,8	-4,4
Nyborg	46,0	5,7
Odense	77,9	4,0
Svendborg	65,9	4,9
Nordfyns	70,3	9,5
Langeland	22,2	-9,3
Ærø	36,0	-4,4
Haderslev	30,2	2,7
Billund	40,9	-9,3
Sønderborg	36,0	-3,4
Tønder	66,3	4,2
Esbjerg	46,7	5,2
Fanø	49,0	-1,9
Varde	42,1	6,4
Vejen	55,1	-0,4
Aabenraa	66,9	18,1
Fredericia	41,8	-3,8
Horsens	45,8	4,5
Kolding	56,7	4,9

---

---

Vejle	60,5	3,0
Herning	50,5	10,8
Holstebro	88,6	-0,4
Lemvig	57,0	3,0
Struer	37,4	3,2
Syddjurs	27,0	-24,9
Norrdjurs	39,6	-1,9
Favrskov	69,2	-3,2
Odder	51,8	-4,8
Randers	47,2	1,1
Silkeborg	42,7	-9,5
Samsø	45,9	-20,6
Skanderborg	46,1	-2,8
Århus	42,6	0,2
Ikast-Brande	34,5	-0,2
Ringkøbing-Skjern	36,2	-2,7
Hedensted	45,5	-5,4
Morsø	27,8	-7,4
Skive	54,7	3,9
Thisted	40,8	5,8
Viborg	42,5	16,3
Brønderslev	33,5	2,4
Frederikshavn	55,9	22,0
Vesthimmerlands	49,5	-0,6
Læsø	34,4	-0,3
Rebild	36,7	6,2
Mariagerfjord	41,8	-0,2
Jammerbugt	39,7	-8,4
Aalborg	40,6	2,8
Hjørring	47,1	5,4

---