DI Analyse

Juni 2025

Christian Broholm Andersen, chefkonsulent, chra@di.dk
Steffen Sjørslev, Studentermedarbejder, stsj@di.dk

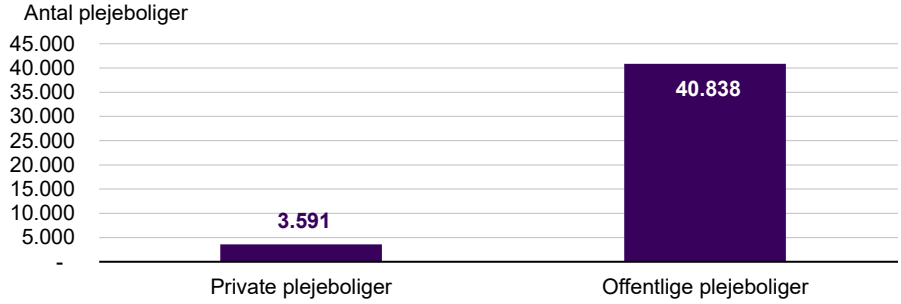
Hver anden kommune har ingen private plejehjem

Flere friplejehjem kan hjælpe kommunerne med at imødekomme den demografiske udvikling, men de findes kun i ca. halvdelen af landets kommuner.

Flere end 40.000 offentlige plejeboliger

Til trods for at antallet af friplejehjem er vokset de senere år[1], er det fortsat kommunerne, der driver langt størstedelen af landets plejehjem.

Mindre end hver 10. plejebolig er privat
Antal plejeboliger fordelt på offentlig og privat, medio 2025



Anm.: Oplysninger fra plejehjemsoversigten er baseret på indberetninger fra kommunerne. Fejl og mangler er så vidt muligt forsøgt korrigeret og udfyldt via manuel gennemgang. Se metodeafsnit for definition på offentlige og private plejeboligtilbud.
Kilde: Plejehjemsoversigten.dk og manuel gennemgang

[1] DI (2022). Historisk vækst i friplejehjem viser, at danskerne er klar til mere selvbestemmelse i velfærden (via Ritzau).

Dansk Industri

Færre end 4.000 private plejeboliger

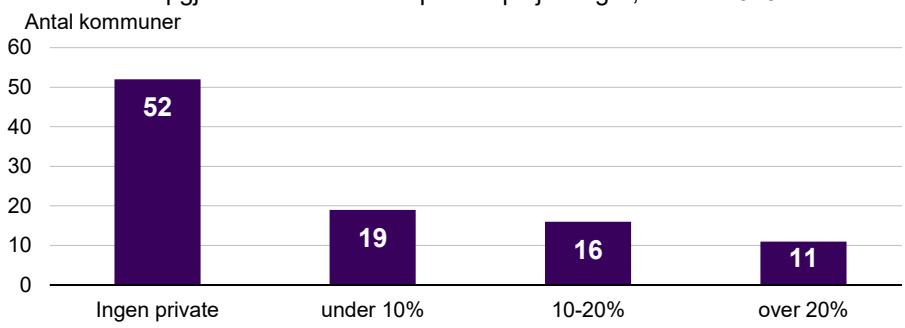
Således findes der på landsplan flere end 40.000 offentlige plejeboliger, mens antallet af private plejeboliger udgør 3.591. Dermed udgør de private plejeboliger blot 8,8 pct. af de samlede plejeboliger.

52 af landets 98 kommuner har de ældre borgere ikke et reelt frit valg mellem et offentlige og et private plejeboligtilbud. På tværs af de 52 kommuner svarer det til, at ca. 15.000 plejehjemsbeboere ikke har haft et reelt frit valg.

I praksis kan adgangen til en privat plejebolig dog også være begrænset i mange af de øvrige 46 kommuner, da de private aktører typisk kun dækker en mindre del af kapaciteten. Kun i 11 kommuner udgør de private plejeboliger over 20 pct. af de samlede plejeboliger i kommunen.

Mere end halvdelen af kommunerne kan ikke tilbyde frit valg af plejebolig

Kommuner opgjort efter andelen af private plejeboliger, medio 2025



Anm.: Oplysninger fra plejehjemsoversigten er baseret på indberetninger fra kommunerne. Fejl og mangler er så vidt muligt forsøgt korrigeret og udfyldt via manuel gennemgang. Se metodeafsnit for definition på offentlige og private plejeboligtilbud.

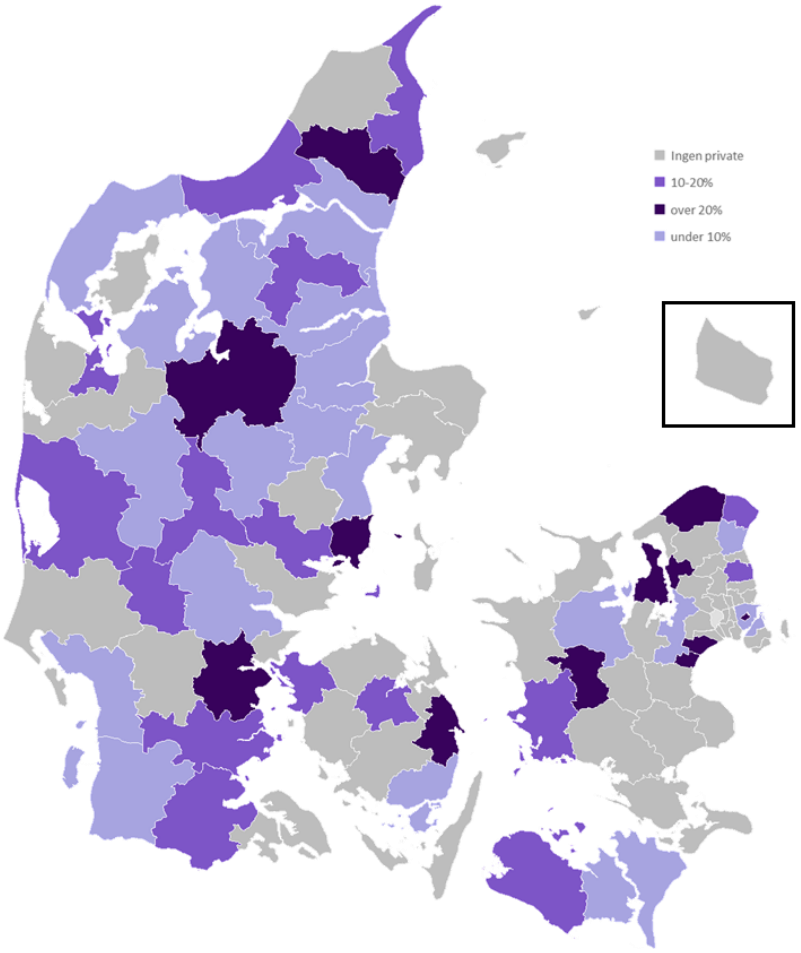
Kilde: Plejehjemsoversigten.dk og manuel gennemgang

Postnummeret har stor betydning for adgang til frit valg

Den geografiske fordeling viser desuden, at muligheden for at vælge en privat plejebolig typisk er større i de jyske kommuner, mens de fynske og sjællandske kommuner oftest kun kan tilbyde en plads på et offentligt plejehjem. Der findes dog enkelte undtagelser, idet kommuner som Solrød (44 pct.), Greve (44 pct.) og Gribskov (71 pct.) får dækket meget høje andele af deres plejeboligbehov via samarbejde med private aktører.

Det frie valg af plejebolig står stærkest i Jylland

Andel private plejehjemspladser opgjort op kommuneniveau, 2025



Anm.: Oplysninger fra plejehjemsoversigten er baseret på indberetninger fra kommunerne. Fejl og mangler er så vidt muligt forsøgt korrigeret og udfyldt via manuel gennemgang. Se metodeafsnit for definition på offentlige og private plejeboligtilbud.

Kilde: Plejehjemsoversigten.dk og manuel gennemgang

Selvbestemmelse forudsætter forskellige valgmuligheder

Ældre har haft ret til selvbestemmelse på plejeboligområdet siden 2002. Analysen viser dog, at muligheden for at vælge en plejebolig, der imødekommer den enkeltes ønsker og behov, i praksis er stærkt begrænset i kommuner, hvor der ikke findes private plejeboliger.

Mindst hver fjerde plejebolig bør være privat

Derfor har DI foreslået, at mindst 25 pct. af plejeboligerne i hver kommune skal varetages af private aktører – enten i form af friplejehjem eller

konkurrenceudsatte kommunale plejehjem.[2] Dette krav vil dels udvide mangfoldigheden i borgernes valgmuligheder og samtidig imødekomme behovet for flere plejehjem i takt med at antallet af ældre stiger. Befolkningsfremskrivninger viser, at antallet af ældre over 80 år stiger med knap 160.000 personer frem mod 2040.

Sådan har vi gjort

Analysen er baseret på et udtræk fra Plejehjemsoversigten.dk, der er foretaget d. 5. juni 2025. Plejehjemsoversigtens formål er at give overblik over alle plejehjem, plejecentre og friplejeboliger målrettet ældre samt understøtte det frie valg af plejehjem. Oversigten administreres af Sundhedsdatastyrelsen på baggrund af løbende indberetninger fra kommunerne. DI har gennemgået oplysningerne om de enkelte plejehjem for fejl og mangler, der så vidt muligt er korrigeret og udfyldt.
De enkelte plejehjem er herefter opdelt i **offentlige** og **private** plejehjem efter følgende definition. Til *offentlige* plejehjem regnes:

1) Kommunale plejehjem
2) Selvejende plejehjem, der har driftsoverenskomst med en kommune[3]

Til *private* plejehjem regnes:

1) Friplejehjem (enten privatejede eller selvejende uden driftsoverenskomst)
2) Kommunale plejehjem, hvor driften er konkurrenceudsat og overladt til en privat aktør via en udbudsproces

Bilag: Oversigt over andelen af private plejeboliger i kommuner

Kommune	Andel private plejeboliger (pct.)
Albertslund Kommune	0%
Allerød Kommune	0%
Assens Kommune	0%
Ballerup Kommune	0%
Billund Kommune	15,9%
Bornholms Regionskommune	0%
Brøndby Kommune	0%
Brønderslev Kommune	20,3%
Dragør Kommune	0%
Egedal Kommune	0%
Esbjerg Kommune	7,9%

[2] DI (2023). En ny ældrelov skal sætte borgeren i centrum.

[3] Selvejende plejehjem på driftsoverenskomster er defineret som offentlige plejehjem, da de er underlagt en kontrol, der svarer til kommunens kontrol med egne plejeboliger, og dermed har begrænsede muligheder for at adskille sig.

Fanø Kommune	0%
Favrskov Kommune	7,7%
Faxe Kommune	0%
Fredensborg Kommune	9,8%
Fredericia Kommune	0%
Frederiksberg Kommune*	29,9%
Frederikshavn Kommune	11,4%
Frederikssund Kommune	21,0%
Furesø Kommune	0%
Faaborg-Midtfyn Kommune	0%
Gentofte Kommune	0%
Gladsaxe Kommune	0%
Glostrup Kommune	0%
Greve Kommune*	43,8%
Gribskov Kommune*	71,1%
Guldborgsund Kommune	7,8%
Haderslev Kommune	15,2%
Halsnæs Kommune	0%
Hedensted Kommune	0%
Helsingør Kommune	10,6%
Herlev Kommune	0%
Herning Kommune	7,1%
Hillerød Kommune	0%
Hjørring Kommune	0%
Holbæk Kommune	9,4%
Holstebro Kommune	0%
Horsens Kommune	11,7%
Hvidovre Kommune	0 %
Høje-Taastrup Kommune	0%
Hørsholm Kommune	0%
Ikast-Brande Kommune	15,2%
Ishøj Kommune	0%
Jammerbugt Kommune	11,5%
Kalundborg Kommune	0%
Kerteminde Kommune	0%
Kolding Kommune*	21,8%
Københavns Kommune	4,5%
Køge Kommune	0%
Langeland Kommune	0%
Lejre Kommune	0%
Lemvig Kommune	0%
Lolland Kommune	15,6%
Lyngby-Taarbæk Kommune	0%
Læsø Kommune	0%
Mariagerfjord Kommune	6,7%

Middelfart Kommune	13,6%
Morsø Kommune	0%
Norddjurs Kommune	0%
Nordfyns Kommune	0%
Nyborg Kommune	27,8%
Næstved Kommune	0%
Odder Kommune	21,7%
Odense Kommune	13,9%
Odsherred Kommune	0%
Randers Kommune	3,3%
Rebild Kommune	14,6%
Ringkøbing-Skjern Kommune	14,4%
Ringsted Kommune	0%
Roskilde Kommune	7,1%
Rudersdal Kommune	10,8%
Rødovre Kommune	0%
Samsø Kommune	0%
Silkeborg Kommune	8,6%
Skanderborg Kommune	0%
Skive Kommune	5,6%
Slagelse Kommune	11,0%
Solrød Kommune*	43,7%
Sorø Kommune	23,7%
Stevns Kommune	0%
Struer Kommune	15,3%
Svendborg Kommune	5,2%
Syddjurs Kommune	0%
Sønderborg Kommune	0%
Thisted Kommune	5,9%
Tønder Kommune	8,2%
Tårnby Kommune	0%
Vallensbæk Kommune	0%
Varde Kommune	0%
Vejen Kommune	0%
Vejle Kommune	8,3%
Vesthimmerlands Kommune	6,2%
Viborg Kommune	23,4%
Vordingborg Kommune	0%
Ærø Kommune	0%
Aabenraa Kommune	14,0%
Aalborg Kommune	9,7%
Aarhus Kommune*	7,6%

* Kommunen har overladt driften af et eller flere kommunale plejecentre til en privat aktør via udbud
Kilde: Plejehjemsoversigten.dk og manuel gennemgang
Anm.: Oplysninger fra plejehjemsoversigten er baseret på indberetninger fra kommunerne. Fejl og mangler er så vidt muligt forsøgt korrigeret og udfyldt via manuel gennemgang. Se metodeafsnit for definition på offentlige og private plejeboligtilbud.